

***“La construcción del vínculo parento filial a partir de la recepción de
óvulos”***

De la “genidad” hacia la ajenidad

Mariela Fernanda Rossi

Octubre de 2022

Directora de Tesis: Dra. Paula S. Berenstein

Índice general

INTRODUCCIÓN Y PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	5
OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	12
<i>OBJETIVO GENERAL</i>	<i>12</i>
HIPÓTESIS DEL ESTUDIO	13
JUSTIFICACIÓN	13
ESTADO ACTUAL DEL CONOCIMIENTO SOBRE EL TEMA	15
REPRODUCCIÓN HUMANA ASISTIDA	20
¿QUE SON LAS TÉCNICAS DE REPRODUCCIÓN HUMANA ASISTIDA?	20
EL CONCEPTO DE RELACIÓN DE OBJETO EN PSICOANÁLISIS	26
LA IDENTIFICACIÓN.....	27
RELACIÓN DE OBJETO Y NARCISISMO	27
IDEALIZACIÓN.....	28
DESARROLLOS INICIALES DEL CONCEPTO DE VINCULO. PASAJE DE LA RELACIÓN AL VÍNCULO.....	29
EVOLUCIÓN DEL CONCEPTO HACIA LA ACTUALIDAD.....	30
REPRESENTACION Y PRESENTACION COMO ESPACIOS DONDE SE JUEGA EL VINCULO. LO UNO Y LA LÓGICA DEL DOS.	30
LO EXTRANJERO, LO FAMILIAR Y LO OMINOSO	32
EL PARENTESCO Y EL LUGAR DE LO SANGUINEO EN LA CONSTITUCION DEL VINCULO.....	34
LA EVOLUCION DE LA FAMILIA.	36
DE LA FAMILIA A LAS FAMILIAS. NUEVOS MODOS DE NOMINACIÓN	37
EL PARECIDO FISICO EN EL VINCULO PARENTO FILIAL.....	38
LO GENETICO COMO HEREDERO DE LOS RASGOS EN EL VINCULO PARENTO FILIAL.....	40
DE LA “GENIDAD” A LA AJENIDAD.	41
DUELO GENETICO Y RECEPCION DE OVULOS. DEL SER MADRE AL DEVENIR MADRE.....	45
PREJUICIOS EN SITUACIONES DE OVODONACIÓN Y EL PARECIDO FÍSICO.	47
LA UTERIZACIÓN DEL VINCULO	48
SIMILITUDES Y DIFERENCIAS CON LA ADOPCIÓN. DESEANDO TENER Y PUDIENDO ADOPTAR.	51
TEMORES ANTE EL REVELAMIENTO DEL ORIGEN Y LOS EFECTOS EN LOS NIÑOS	52
LA CONSTRUCCION DEL RELATO. LO TRANSGENERACIONAL.	54
METODOLOGÍA	57
TIPO DE INVESTIGACIÓN	57
DISEÑO	57
MUESTRA	58

MATERIALES	58
PROCEDIMIENTOS	59
ASPECTOS ÉTICOS	61
<u>ANÁLISIS DE DATOS Y RESULTADOS</u>	<u>62</u>
CATEGORÍAS REFERIDAS AL DOMINIO #2: “EL ROL DEL PARECIDO FÍSICO-GENÉTICO PARA LA CONSTRUCCIÓN DEL VÍNCULO PARENTO-FILIAL”	67
CATEGORÍAS REFERIDAS AL DOMINIO #3: “TEMORES EN RELACIÓN CON EL FUTURO VÍNCULO PARENTO-FILIAL”	71
DOMINIOS Y CATEGORÍAS SEGÚN LAS SUBMUESTRAS DE PARTICIPANTES YA MADRES Y AÚN NO MADRES AL MOMENTO DEL ESTUDIO	73
<u>DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES.....</u>	<u>76</u>
CONVERGENCIAS CON RESPECTO AL MARCO TEÓRICO	76
<i>EL DUELO GENETICO</i>	<i>76</i>
<i>LA NECESIDAD DE ENCONTRAR UN RASGO PARECIDO EN ESE NIÑO QUE LLEGA.....</i>	<i>78</i>
<i>EL ORIGEN (RE)VELADO. TEMORES EN RELACIÓN AL REVELAMIENTO Y FUTURO VINCULO ...</i>	<i>79</i>
RESULTADOS ESPERADOS EN RELACIÓN A LA HIPÓTESIS	80
RESULTADOS INESPERADOS	81
IMPLICANCIAS CLÍNICAS CON RELACIÓN A LOS RESULTADOS ENCONTRADOS	82
LIMITACIONES DEL ESTUDIO	83
LÍNEAS FUTURAS DE INVESTIGACIONES	83
<u>PALABRAS FINALES</u>	<u>83</u>
<u>REFERENCIAS.....</u>	<u>85</u>

Resumen

Introducción: la construcción del vínculo parento filial en casos donde las mujeres acceden a la maternidad por medio de la recepción de óvulos se ha convertido en un tema de gran relevancia y poco explorado por el psicoanálisis.

Objetivos y métodos: el presente estudio apuntó a analizar la construcción del vínculo parento-filial en receptoras de óvulos de parejas heterosexuales a lo largo de su proceso de devenir madres. De manera más específica, se buscó indagar: (a) el rol del parecido físico-genético y (b) los temores específicos relacionados con del vínculo parento-filial en las receptoras de óvulos. Asimismo, se comparó la perspectiva de mujeres que ya hubieran sido madres por ovodonación con la de mujeres aún en proceso de recepción de óvulos. Se entrevistó de manera individual a 10 participantes y se analizó el material de las entrevistas siguiendo criterios del modelo CQR. **Resultados y discusión:** se generaron dominios y categorías CQR a partir del material de entrevistas, y se determinó su frecuencia a lo largo de la muestra. Se discuten las implicancias para el campo de la práctica clínica y la investigación.

Palabras clave: (Vínculo parento filial-ovodonación-genética-ajenidad)

Introducción y planteamiento del problema

La construcción del vínculo parento filial en casos donde las mujeres acceden a la maternidad por medio de la recepción de óvulos se ha convertido en un tema de gran relevancia y poco explorado por el psicoanálisis.

Las nuevas Técnicas de Reproducción Humana Asistida (TRHA) nos llevan a pensar en un cambio de paradigma con respecto a los lazos de parentesco. Este cambio de paradigma es el resultado de transformaciones sociales que han permitido el acceso a configuraciones familiares diversas por fuera del modelo familiar heterosexual, nuclear y normativo (Rossi, 2018). La familia heterosexual, hegemónica y conectada genéticamente está viendo cuestionado su lugar privilegiado a partir del surgimiento de dichas técnicas (Bestard , 2009; Johnson, 2019). Existe, aún, una creencia naturalizada en nuestro sistema de parentesco clásico donde consanguinidad y filiación están íntimamente relacionados (Álvarez Plaza, 2006). Schneider en su obra “A Critique of the Study of Kinship” (1984) realiza una descripción y análisis de cómo el parentesco occidental coagula y asocia la sexualidad a la reproducción, la reproducción a las relaciones sexuales heterosexuales y al matrimonio y por ende el matrimonio a la familia (Rivas, 2009). Diversos estudiosos de la antropología del parentesco

(Needham,1971;Schenider,1971;Strahern,2005,Bestard,2009) postulan el giro que ha tenido la concepción del parentesco desde una perspectiva clásica a una constructivista. Desde el modelo clásico la relevancia de los vínculos se encontraba dada por el acto fisiológico de la reproducción y el nacimiento. Se plantea un carácter natural en las relaciones de parentesco donde la consanguinidad aparece como lo dado (Bestard,2009). Los postulados constructivistas cuestionan el carácter natural de la filiación y el nacimiento. Para este modelo ambos son el resultado de un proceso social. Postulan que ni siquiera el nacimiento puede ser considerado meramente un hecho biológico dado que viene acompañado de actos de cuidado. Para este modelo el cuidado aparece como el hecho constitutivo de la consanguinidad humana(Bestard,p.87, 2009). Este modelo considerado como post complejo otorga a la elección un rol protagónico en la construcción de la filiación. Determinados movimientos en la sociedad han dado lugar a este pasaje dentro de los cuales se encuentran la conformación de los lazos de pareja basados en la elección amorosa y separados de la institución familia, como así la elección de modos de proyectos parentales facilitados por los avances en materia de biotecnologías reproductivas.

Las biotecnologías reproductivas introducen, por primera vez, la separación de la procreación a lo considerado natural de la biología, disolviendo el elemento central en las relaciones de filiación (Bestard y Rebollo,2000). Siguiendo a Schneider (1984) se establece así la idea de que las relaciones dominantes del parentesco se establecen

mediante la copula sexual la cual determina “lazos de sangre”. Según Sara Franklin(1997) las relaciones de parentesco se definen por los lazos de sangre no solo por lo que son sino por lo que codifican en tanto normas de conducta, roles y obligaciones, es decir por cómo se han construido culturalmente dentro de las sociedades eurocéntricas (Franklin citando a Schneider, 2013). Actualmente la filiación ya no se piensa desde la trasmisión a través los lazos de sangre, sino en términos de lo genético. La genética ha reemplazado el carácter simbólico que gozaba antaño la sangre. Stolcke (2018) afirma que “la metáfora “familiar” tradicional era la “sangre”. En cambio, en el imaginario contemporáneo pareciera como si los genes fuesen los portadores de la identidad de las personas” (Stolcke, 2018, pp. 13). Las técnicas de reproducción humana asistida con recepción de gametos- óvulos y/o espermatozoides- generan una verdadera revolución en lo que respecta a las representaciones sociales acerca del parentesco y a los modos de configurar familia. Se introduce así una relación compleja entre la incorporación de la genética de un tercero y la configuración del vínculo filiatorio ya que conmueve la arraigada creencia biocéntrica que la genética es portadora de rasgos identitarios (Álvarez, 2006). De tal modo, se establece una representación del niño por venir como portador de ciertos rasgos que habilitarán un lugar determinado en esa familia.

Siguiendo lo planteado por el enfoque constructivista de la antropología del parentesco, las tecnologías reproductivas sostienen el concepto

central bajo el cual se erige hoy la filiación; aquel que se basa en la elección o intencionalidad. Este concepto ve su correlato en los avances en materia legal. En Argentina a partir del año 2015 con la sanción del nuevo Código Civil y Comercial se incorporan las Técnicas de Reproducción Humana Asistida como tercer fuente filiatoria- art.558 agregándose a las ya conocidas como biológicas o adoptivas. (Herrera, 2014). La incorporación de las mismas otorga preeminencia al aspecto volitivo por sobre el biogenético (Lima et.al; 2019) Lo que pone entonces de manifiesto esta tercera fuente filiatoria es la voluntad procreacional la cual se expresa en la firma del consentimiento libre e informado.

La donación de óvulos se ha convertido en una práctica cada vez más demandada entre las mujeres que recurren a dichas tecnologías. Se trata de una técnica de alta complejidad donde una mujer recibe un embrión que proviene de un óvulo de una donante y semen de la pareja o donante. Ante la ausencia del aporte genético existe un ofrecimiento por parte de las biotecnologías reproductivas de encontrar una similitud en los rasgos fenotípicos entre donante y receptora intentando enmascarar la ausencia de relación genética (Viera Cherro, 2018). Mediante la “coordinación fenotípica” , Ariza(2014) sostiene que se intenta generar una apropiación de aquello que en un principio se presenta como “ajeno”. La participación de una donante en el acceso a la parentalidad muchas veces genera en aquellas mujeres receptoras preguntas, temores, fantasías que llevan a reflexionar acerca de cuáles son las representaciones que se encuentran debajo de lo que se

entiende por la constitución de los vínculos parento filiales. Rubio y Rivas (2016) refieren que muchas parejas heterosexuales tienden a despersonalizar a la donante de modo que el aporte genético cobre un carácter meramente instrumental, generando muchas veces una rivalidad entre donantes y receptoras. Algunos autores señalan que la elección de un donante anónimo o de de-subjetivar el gameto puede reforzarle a la mujer receptora su identidad de ser la “verdadera” madre. (Stuart-Smith; Smith & Scott, 2012).

Otros inclusive señalan que muchas personas que recurren a la donación de gametos deben atravesar lo que se entiende por un proceso de duelo genético (Fernández et.al, 2006; Albornoz Álvarez; 2014; Mestre et.al. 2017). Estas consideraciones parecen sobrevalorar el aspecto genético por sobre el devenir de la crianza a la hora de pensar la construcción del vínculo parento filial. Algunos estudios encontraron que la intención de revelar o ya haber revelado a sus hijos que nacieron por donación de óvulos varía entre un 26 y un 70% (Kirland et.al, 1992; Peete & Weckstein, 1993; Weil at.

al.,1994;Greenfield et.al.,1998; Söderström-Anttila et.al.,1998). Un estudio realizado por Söderström-Anttila y colaboradores (2001) encontró que las mujeres tienen a estar más abiertas a la apertura que los varones receptores de semen dado que al haber gestado pueden apropiarse de su rol materno. Golombok, Jadvá & Imrie (2020) realizaron un estudio con mujeres que fueron madres por donación de óvulos e indagaron las estrategias que estas mujeres desarrollaron para establecer la relación parento filial con sus hijos. El estudio

concluye que las estrategias variaron singularmente dependiendo de cada entrevistada, pero en líneas generales demostraron una relación parento filial positiva al final del primer año de vida de sus hijos.

Varias investigaciones han indagado acerca del impacto subjetivo que tiene el revelamiento en nacidos por donación de gametos (Readings, Blake, Casey, Jadvá, & Golombok, 2011; SöderströmAnttila, Sälevaara, & Suikkari, 2010) pero muy pocas han indagado acerca las percepciones y emociones que tienen las mujeres que acceden a la maternidad por medio de la recepción de óvulos y menos aún acerca de la construcción del vínculo parento filial entre estas madres y sus hijos.

Por otro lado, poco se sabe acerca del motivo por el cual no se le quiere revelar al niño como ha nacido. Un estudio realizado en un centro de la Ciudad de Buenos Aires indagó acerca de las intenciones de revelamiento de aquellas mujeres receptoras de ovocitos y encontró que de 115 mujeres solo el 8,7% les habían contado a sus hijos, un 37,4 % tenía intenciones de hacerlo en un futuro, un 30% no había tomado la decisión y un 23,5% pensaba no contarle. Los principales argumentos para no contar residen en que estas mujeres creen que son la verdadera madre, de que pueden ocasionarle un daño psicológico al niño o el temor a que luego de contarles estos niños no las consideren su verdadera madre (Nabel et al, 2014).

El presente proyecto apunta, por un lado, a indagar como piensan las mujeres de parejas heterosexuales el vínculo parento filial cuando acceden a la recepción de óvulos. Y, por otro lado, contrastarlas con

las transformaciones de aquellas quienes ya han sido madre por estas técnicas. Se intentará indagar acerca del rol del parecido físico genético en la construcción del vínculo parento filial.

El aporte de la presente investigación contribuiría, por un lado, a que los profesionales y las receptoras de óvulos puedan cuestionar sus prejuicios en relación a que el vínculo genético no garantiza un vínculo parentofilial, y, por otro, a que, al despejar dudas, temores, fantasías, habilita a hacerle lugar a lo ajeno que viene con los hijos. La ajenidad, el devenir y la elaboración de las diferencias es lo que posibilita la construcción de vínculos genuinos. Justamente, desde el enfoque vincular se conceptualiza y se da lugar al trabajo con las tensiones que se generan entre las representaciones previas del hijo, en tanto otro y lo que se presenta del otro, que no encajó en aquellas. Ambos conceptos se consideran partícipes en el interjuego y construcción de un vínculo (Kleiman, 2004). Por último, conocer y advertir la tensión que se genera entre lo interno y lo que se presenta del otro como arribante se convertirá en un enorme aporte a quienes trabajamos con los desafíos que nos presentan las diversas y novedosas configuraciones familiares, para las que no tenemos representación y sin embargo se nos impone darle un lugar.

En función de lo expuesto el problema de investigación se puede formular a partir de las siguientes preguntas:

- ¿Cómo se construye el vínculo parento filial a lo largo del devenir madres en mujeres que deben recurrir a la recepción de óvulos?

- ¿Cuál es el lugar que se le otorga al parecido físico o a la genética en la construcción del vínculo entre madres e hijos concebidos por Técnicas de Reproducción Humana Asistida con recepción de óvulos?
- ¿Cuáles son los miedos, dudas o temores que les surgen a las mujeres receptoras de óvulos cuando piensan en el futuro vínculo con sus hijos?
- ¿Existe alguna diferencia en la construcción del vínculo entre aquellas mujeres que ya fueron madres mediante recepción de óvulos de las que aún no lo fueron?

Objetivos de la investigación

Objetivo general

Analizar la construcción del vínculo parento-filial en receptoras de óvulos de parejas heterosexuales a lo largo de su proceso de devenir madres.

Objetivo específico #1

Indagar el rol del parecido físico-genético para la construcción del vínculo parento-filial en las receptoras de óvulos

Objetivo específico #2

Explorar los temores específicos, con respecto al futuro vínculo parento-filial en las mujeres receptoras de óvulos.

Objetivo específico #3

Comparar la construcción de vínculo parento-filial entre aquellas receptoras de óvulos que aún no son madres y aquellas receptoras de óvulos que ya lo han sido.

Hipótesis del estudio

El enfoque cualitativo del presente estudio no involucra una puesta a prueba de hipótesis, sino que los resultados a obtener funcionarán como un marco generador de hipótesis a confirmar en futuros estudios. De todas maneras, como expectativas previas a la realización de la investigación se plantea la siguiente hipótesis de trabajo: el lugar de la genética en la construcción del vínculo parento-filial en casos de recepción de óvulos ocupa un lugar predominante antes de la llegada de ese niño o niña que luego se va modificando en el devenir del vínculo mismo.

Justificación

La presente tesis apunta a contribuir al conocimiento de cómo las mujeres receptoras de óvulos construyen el vínculo parento-filial con sus hijos. Se apuesta a una comparativa entre aquellas ya madres por la técnica de aquellas que aún no lo han sido para poder conocer y analizar la trayectoria de estas mujeres en la construcción del vínculo con sus hijos. El aporte que pretende arrojar la presente tesis tendrá una doble vertiente; por un lado, será un aporte teórico para todos aquellos profesionales que no solo trabajan en la temática de las biotecnologías reproductivas sino también para todos aquellos que reciben este tipo de situaciones en su práctica cotidiana.

A su vez, conocer los temores y dudas más comunes en aquellas mujeres que recurren a la recepción de óvulos puede contribuir a: (1)

que las familias que se conforman por medio de la recepción de óvulos puedan sentirse alojadas y acompañadas en la construcción de un discurso vincular donde la participación de un tercero como es en este caso la donante pueda ser incorporado al discurso parental; (2) el conocimiento de la importancia que tiene la gestación como compensatoria de la renuncia genética; (3) conocer los temores más frecuentes de modo de no estigmatizar situaciones que ocurren en la concepción del vínculo parento filial con recepción de óvulos; (4) reconocer y metabolizar las diferencias y lo ajeno como inherente al vínculo parento filial y no a la idea de un vínculo genético no compartido.

En cuanto a los aportes teóricos, el psicoanálisis ha explorado muy poco la construcción del vínculo parento filial en casos de recepción de óvulos. Si bien hay algunas investigaciones que aportaron las ciencias sociales sobre la construcción del parentesco o el lugar de las donantes, poco se ha explorado en las mujeres que reciben estos óvulos y como construyen el vínculo con el niño por venir. No obstante, se tomarán autores cuyos aportes desde el psicoanálisis vincular y la filosofía serán puestos a jugar algunas nociones como las de vínculo, representación, presentación, diferencia y ajenidad para poder pensar la construcción de un vínculo que hasta el momento ha sido poco explorado y es a la vez novedoso. Pensar el proceso de construcción del vínculo parento filial con recepción de óvulos desde una perspectiva vincular colaboraría con los psicoanalistas individuales o familiares a:

(a) entender que la genética o el parecido físico se colocan en este

lugar de ajenidad. La elaboración y tramitación de esta ajenidad mas allá de lo biogenético serán necesarias para poder construir un vínculo; (b) la elaboración e incorporación de lo ajeno que trascienda lo que viene con aquel óvulo donado podrá incorporar lo inherente a todo vínculo con otro; (c) entender las diferencias y similitudes con la constitución del vínculo parento filial en casos de adopción; (d) pensar que lo que se representa como lugar de la genética en el vínculo parento filial en mujeres receptoras de óvulos se ve conmovido por lo que presenta como único y novedoso en ese niño que llega, (e) guiar al terapeuta en sus intervenciones ya que pueden estar atravesadas por sesgos que entorpezcan la escucha y acompañamiento en estas situaciones.

Estado actual del conocimiento sobre el tema

El surgimiento de las tecnologías reproductivas pone sobre la mesa la necesidad de contemplar y reflexionar, en tanto hecho novedoso y diferente, acerca del armado y la construcción del vínculo parento filial.

En los últimos años, el uso de técnicas de reproducción humana asistida ha aumentado notablemente y particularmente aquellas que requieren la participación de un tercero. Se entiende a este tercero como un donante de gametos sea óvulos u espermatozoides y a todos aquellos actores que participan del proceso biotecnológico y reproductivo. El acceso de las mujeres al mercado laboral, el

incremento en la equidad de género, la inestabilidad en el armado de lazos afectivos configura algunos de los motivos por los cuales las personas, principalmente las mujeres tienden a postergar el acceso a la parentalidad (Rossi, 2018). La donación de óvulos se presenta como una práctica cada vez más demandada principalmente por mujeres en parejas heterosexuales que atraviesan alguna dificultad reproductiva dada su edad avanzada considerada de riesgo para la medicina. La elección del uso de las biotecnologías reproductivas o la adopción se perciben y consideran caminos posteriores y alternativos a la búsqueda de un embarazo espontáneo en la gran mayoría de estas parejas (Golombok et.al, 2020)

Los estudios que investigan las representaciones que las receptoras de óvulos tienen de la construcción del vínculo parento filial son casi escasos. La mayor parte de las investigaciones centradas en el vínculo hacen referencia al vínculo temprano en la diada madre e hijo en casos de adopción (Goldberg et.al, 2011). Según lo indicado por la literatura aquellas personas que deben desarrollar un vínculo parento filial en los casos de adopción experimentan algunos desafíos los cuales no necesariamente afectarán los sentimientos acerca del futuro vínculo (Golombok et.al, 2020). Si bien la adopción y la recepción de óvulos son fuentes filiatorias diferentes atravesadas por múltiples complejidades, en la segunda la diferencia central está puesta en la posibilidad que la mujer receptora de óvulos pueda gestar y parir al niño (Golombok et.al, 2020). Este acento puesto en la gestación da lugar a lo que Viera Cherro (2013) denomina la uterización del vínculo.

La mayor parte de las investigaciones en familias conformadas por la recepción de óvulos se basan en investigaciones cuantitativas que evalúan el funcionamiento familiar (Golombok et al., 2004, 2006, 2011; Imrie et al., 2019); o en la decisión o posicionamiento frente a un futuro revelamiento del origen al niño (Baccino, 2008; Nabel et.al, 2014). Pocos estudios investigan la modalidad en que las mujeres receptoras de óvulos procesan, construyen y representan el vínculo parento filial con ese niño y el modo en que transitan su pasaje hacia la maternidad no genética (Golombok et.al, 2020) En Dinamarca se realizó un estudio con mujeres cuyos hijos ya tenían mas de 12 años y se encontró que el 80 % de las mismas pensó acerca del lugar de la genética y su vínculo no genético con su hijo durante el embarazo, pero 2/3 manifestaron que este hecho no incidió luego en el vínculo parento filial con sus hijos. Otros estudios reflejan que la preocupación por la falta de vínculo genético ha sido un tema para algunas mujeres hasta el momento en que se enteran de su embarazo. Muchas de estas mujeres expresaron que sintieron una conexión automática con ese bebe que crece en su útero (Applegarth & Riddle, 2007). En Inglaterra se realizó un estudio a cuatro madres que habían sido receptoras de óvulos. Las mismas manifestaron su preocupación durante el embarazo de no sentirse la “verdadera madre” pero que al momento del nacimiento estos temores se habían disipado.(Stuart-Smith, 2012).

Un estudio realizado por Kirkman (2008) encontró que para muchas mujeres la importancia de construcción de su percepción de maternidad se basaba principalmente en el ambiente y no en el vínculo

genético. (Kirkman, 2008). En Argentina, un estudio indagó acerca del grado de satisfacción antes y después del tratamiento donde de un total de 279 mujeres receptoras de óvulos, el 100% manifestó conformidad de haber realizado el procedimiento(Nabel et.al, 2014) Si bien estos estudios citados previamente, son en algún sentido pioneros en investigar cuales son las emociones que tienen las mujeres receptoras de óvulos acerca del vinculo con sus hijos, la investigación es aún limitada y no responde a la pregunta acerca del lugar que ocupa la genética en la construcción del vínculo parento filial para las mujeres receptoras de óvulos. A su vez, todas las investigaciones citadas se encuentran realizadas en países desarrollados en su gran mayoría nórdicos o sajones siendo las diferencias simbólicas, culturales, políticas y territoriales un factor decisivo a tener en cuenta. Los países hispanohablantes hacen foco en el futuro revelamiento acerca del modo en que el niño fue engendrado y en el derecho a conocer sus orígenes (Ugozzoli, 2014, Baccino, 2008).

En cuanto al impacto subjetivo que atraviesan las mujeres en el momento de recibir la indicación de ovodonación la bibliografía hace referencia a que el impacto emocional se describe como una crisis vital (Uribelarrea,2008) donde muchas deben realizar lo que se conoce como un “duelo genético” (Álvarez, 2014; Barón, 2010, Jadur,2006) el cual se manifiesta a través de un inmenso dolor psíquico y un sentimiento de pérdida. Este duelo muchas veces se expresa bajo la percepción que ese niño no tendrá nada de ellas ni se parecerá físicamente.

Organización del escrito

Luego de esta introducción, el marco teórico del estudio ha sido organizado en cinco secciones que enmarcan y contextualizan las variables centrales de interés. Posteriormente, se incluye la sección dedicada a la metodología para luego pasar a describir el análisis de datos y los resultados obtenidos, en la sección siguiente. Por último, se ofrecen la discusión y conclusiones. El escrito cierra con la inclusión de las referencias bibliográficas.

Reproducción humana asistida

¿Que son las Técnicas de Reproducción Humana Asistida?

Se denominan Tecnologías de Reproducción Humana Asistida (TRHA) a todos aquellos metodos biotecnologicos que facilitan o sustituyen procesos humanos reproductivos que por motivos médicos y/o sociales no pueden llevarse a cabo de forma espontánea (González Plá, y otros, 2017).

Las TRHA se dividen en baja y alta complejidad. Las primeras tienen menor costo físico y psíquico para la paciente y se realizan de modo ambulatorio. Estas tienen como objetivo la unión del óvulo y del espermatozoide dentro del aparato reproductor femenino (SEF, 2012).

Las TRHA de baja complejidad comprenden la inducción de la ovulación, las relaciones sexuales programadas y la inseminación artificial. Estas técnicas se indican frente al diagnóstico de esterilidad de origen desconocido, endometriosis leve o mientras se espera la realización de una fecundación in vitro (Matorras et.al, 2011, p.124).

Las TRHA de alta complejidad conllevan mayor intervención médica, y mayor costo psicofísico por parte del paciente. Se trata de procesos donde el óvulo es puesto a fecundar por los espermatozoides de manera extracorporea (SEF, 2012). Existen dos modos de producir la fecundación:

1. Fertilización in vitro (FIV): Los espermatozoides se ponen en contacto con los ovocitos en una placa de Petri para facilitar que ocurra la fecundación de forma espontánea.

2. Microinyección espermática (ICSI): Se introduce un espermatozoide en el interior de cada ovocito.

A los cinco días de producida la fecundación y el consecuente desarrollo embrionario, se transfiere al útero femenino y/o se criopreservan los embriones sobrantes. Estos procesos se indican en diversas causas médicas¹ y, son cada vez más utilizados por parejas igualitarias, mujeres o varones solos que desean acceder a la parentalidad. Dentro de las TRHA de alta complejidad nos encontramos con la fecundación in vitro, la donación de gametos (masculinos y femeninos y/o embriones, la gestación por sustitución, la criopreservación de gametos y embriones.

La donación de ovulos

En el año 1983 se logra por primera vez el nacimiento de un niño vivo producto de una ovodonación. La donación de óvulos es una práctica cada vez más frecuente dado una serie de factores que han contribuido a su aumento. Como señala Lima et.al (2019) el desplazamiento en la edad materna conlleva a una creciente demanda de este tipo de prácticas dado que el factor edad es uno de los principales factores de riesgo y de indicación de recurrir a la recepción de ovulos donados. Según el Registro Argentino de Fertilización Argentina (RAFA) que publica la Sociedad Argentina de Medicina

¹ Las causas médicas se deben a factores uterino malformaciones, miomas, lesiones severas o ausencias de trompas de falopio), ovulatorios (baja reserva ovocitaria, mala calidad de los ovulos, síndrome de ovario poliquístico), a fallas de implantación en el endometrio es decir la cara interna del útero y a causas de origen desconocido o como se las suele llamar ESCA

Reproductiva (SAMeR), en el año 2019 se realizaron un total de 15555 procedimientos de los cuales 4060 fueron con óvulos donados y se pudieron realizar 2944 transferencias embrionarias con un resultante de 1072 embarazos. A su vez, el último informe señala un aumento del 12 % en el acceso por parte de mujeres mayores de 40 años (Lima, 2022).

En muchos países del mundo esta práctica se encuentra prohibida (Alemania, Austria), en otros se la considera una práctica que pone en riesgo la salud de las mujeres donantes (Suecia, Italia, Alemania) y en otros es una práctica regulada, permitida e inclusive en muchos países de identidad abierta(Inglaterra, Australia). Existen también países donde la práctica es legal pero la identidad de las donantes permanece absolutamente anónima (España) o como sucede en Argentina el anonimato de las personas donantes es semi-relativo debido a los derechos que tienen los nacidos por esta práctica en el Código Civil y Comercial (Plaza et. al, 2018).

Regulación de las Técnicas de Reproducción Humana Asistida en Argentina. Derechos sexuales y Reproductivos

La infertilidad tal como la describe la OMS refiere a una enfermedad del sistema reproductivo femenino o masculino definida por la imposibilidad de lograr un embarazo tras 12 meses o mas de relaciones sexuales sin protección (OMS, 2018). La tasa de personas con dificultades reproductivas en el mundo aumentan año tras año. En nuestro país lamentablemente no existe una cifra exacta acerca del

número de personas con dificultades para procrear. No obstante, debido a las transformaciones legislativas en los últimos años como por ejemplo la ley de matrimonio igualitario (Ley N. 26.618, 2010) y la ley de identidad de género (Ley N 26743, 2012) se sientan las bases para la promulgación de la Ley de Cobertura de tratamientos de fertilización asistida (Ley 26862, 2013). Esta última contempla no solo a aquellas personas cuyas dificultades para concebir residen en una causa biológica sino también abre el paraguas en la cobertura del colectivo de usuarios y usuarias como por ejemplo el colectivo de activismo lésbico, gay, travesti, transexual, bisexual, transgenero, intersexual y queer (LGTTBTIQ). La ley de cobertura sancionada en el año 2013 fue pionera en America Latina.

La donación de gametos se encuentra establecida en el artículo 2 de la Ley de cobertura 26862 de 2013. En el año 2015 se modifica el Código Civil y Comercial incluyendo a las técnicas de reproducción humana asistida como tercer fuente filial generando un quiebre en la regulación de las relaciones de familia (Lima et.al citando a Herrera, 2019). La inclusión de las técnicas de reproducción humana asistida como tercer fuente filial(art.558) ²sostiene la base de la filiación en un concepto denominado voluntad procreacional (art.562). Esta tercer fuente filiatoria prioriza el elemento volitivo por sobre el biogenetico. Al referirse a la reproducción con participación de terceros como podría ser el caso de la donación de ovulos, la donante no tendría vínculo

² ARTÍCULO 558. - Fuentes de la filiación. Igualdad de efectos. La filiación puede tener lugar por naturaleza, voluntad procreacional, o por adopción.

juridico alguno con el niño nacido . A su vez, el Código prevee el acceso a la información de las donantes (art. 563 y 564) ³ por parte de los nacidos.

Anonimato y revelamiento

En nuestro país la donación de óvulos es por ley altruista y anónima. Si bien la legislación argentina se apoya sobre la española donde la donación es absolutamente anónima, el concepto de voluntad procreacional que determina la filiación de un niño mas allá de quien aporte la genética abre la posibilidad de pensar en un “ anonimato relativo” (Herrera & Lamm, 2014). Se garantiza de este modo el derecho a conocer su origen genético y al acceso de los datos médicos y filiatorios de la donante una vez cumplido el nacido los 18 años de edad. Existe una tensión entre respetar el derecho de la identidad de la donante y el derecho del niño a conocer sus orígenes. Esta puja trae en si otras tensiones las cuales lleva a un revelamiento obligado por ley. En nuestro país la indicación de revelarle a los nacidos que nacieron por donación de gametos ha ido variando. Durante muchos años eran los mismos centros de fertilidad los que recomendaban no informar al niño que había sido concebido con ovulos/espermatozoides donados, actualmente se sugiere dar a conocer esta información lo antes posible.

3 Derecho a la información de las personas nacidas por técnicas de reproducción asistida. La información relativa a que la persona ha nacido por el uso de técnicas de reproducción humana asistida con gametos de un tercero debe constar en el correspondiente legajo base para la inscripción del nacimiento

Este punto en si conlleva a algunas ambigüedades dado que se consideran a las donantes como aportantes de una célula reproductiva sin participación alguna en el proyecto parental, para luego atribuirle al ovulo recibido el carácter crucial de configurar la identidad del nacido poniendo nuevamente en el centro de la discusión a la genética como constitutiva de un vínculo genético (Lima et. al, 2018).

Gisela Untoiglich (2022) inaugura su texto “ Pensar lo impesado, pensar lo impensable” con una pregunta que remite a cuales serían las circunstancias bajo las cuales el hijo de una pareja heterosexual preguntaría si fue concebido por donación de óvulos. Plantea este interrogante a partir de escuchar a profesionales de la salud indicar que los padres tienen que contarle al niño cuando este pregunte, el tema será que irá a preguntar el niño. La autora señala que ningún niño pregunta lo que no está habilitado a indagar y que cargar al niño con la responsabilidad de historizar es de un enorme peso que conlleva consecuencias en el propio vínculo con sus padres. Cuando el niño interroga a sus padres, poco quiere saber acerca de cuestiones referentes a la biología sino que lugar ocupa en el deseo de estos padres, un deseo que no debe ser anónimo para poder anudar un entramado subjetivante (Kletnicki, 2001).

El modo en que estos niños llegan al mundo desafían hoy concepciones clásicas con las que pensamos la constitución de la subjetividad, el armado de la novela familiar y el lugar que ocupa el tercero en la fantasmática sobre la escena primaria. Estas nuevas formas de parentalidad plantean la necesidad de un revisionismo

acerca de modos de pensar y escuchar la clínica de las familias, las funciones parentales, los orígenes y los vínculos parento filiales. Sobre el concepto de vínculo y relación de objeto se trabajará las posiciones del psicoanálisis clásico para luego trabajar con los abordajes vinculares. Los aportes e intersecciones de la propuesta vincular con la filosofía enriquecen la mirada de los vínculos configurados a partir de las tecnologías reproductivas con aportes de un tercero. El lugar que tiene la genética en la conformación del vínculo parento filial intentará ser pensado desde un pensamiento complejo que de lugar a la alteridad, a lo inesperado y al trabajo de atravesar la frontera de lo propio y lo ajeno para poder armar allí algo absolutamente novedoso.

Posiciones del psicoanálisis en la relación entre sujetos

Se tratará en la presente sección los conceptos clásicos de la teoría psicoanalítica que dan cuenta de la relación entre sujetos. Se abordará la definición de identificación, relación de objeto y narcisismo e idealización.

El concepto de Relación De Objeto en Psicoanálisis

El concepto de relación de objeto cobra especial relevancia en la década del 30 particularmente dentro de los psicoanalistas ingleses y norteamericanos.

Laplanche & Pontalis(1996) hacen referencia a que algunos autores tales como Balint, Rickman y Spitz no consideran al organismo como ente aislado sino en interacción con el ambiente. Este cambio de perspectiva en el concepto de relación objetal no solo impacta en lo clínico sino también en lo técnico y lo genético en cuanto contempla una ida y vuelta con el afuera. El término acuñado según Laplanche & Pontalis (1996) es relación *de objeto* para dar cuenta justamente de esta interrelación. Por el contrario al hablar de relación *con el objeto* daría cuenta que tanto el sujeto como el objeto preexisten a la relación.

La identificación

El concepto de identificación surge tempranamente en la obra de Freud y puede encontrarse en varios pasajes pero aparece con mayor preponderancia en el texto “ Psicología de las Masas y análisis del Yo”. Concebida como *“la manifestación más temprana de un enlace afectivo a otra persona, [...] la forma más temprana y primitiva del enlace afectivo [...] la identificación aspira a conformar el propio yo análogamente al otro tomado como modelo” (Freud [1920] 2003, 43-45).*

Relación de objeto y narcisismo

Freud (1914) señala que el narcisismo de un sujeto se apunala sobre la generación que lo antecede dado que se lo considera heredero del narcisismo de sus padres quedando así dividido entre la necesidad de *ser para si mismo su propio fin y a su vez el eslabon de*

una cadena generacional. Resulta pertinente pensar como se tramita en los casos de recepción de óvulos aquella ruptura en el eslabón de la cadena generacional cuando ese niño trae consigo algo que no forma parte de la misma. ¿ Acaso la percepción de esta ruptura en la cadena genera un enigma en tanto ese niño trae consigo un elemento que corresponde a otra cadena?

Idealización

La idealización particularmente de los padres hacia el niño, interviene en la constitución de las instancias ideales dentro del sujeto. Beatriz Janin (2005) señala que los padres son los primeros erotizadores dado que ellos aman, besan, abrazan pero tambien prohíben, privan y frustran. Se constituyen en el primer espejo de lo que el niño es para ellos, de lo que querrían que el niño fuese. Tal es así continua Janin, *“ que el niño se ve en ellos, en lo que son, en lo que fueron y en lo que desearían ser, en sus éxitos y en sus fracasos... y se constituye marcado por esos otros”* (Janin, 2005, p.16). Nuevamente retomar la pregunta en tanto a que sucede cuando esos padres no pueden encontrarse en ese espejo, que pasa cuando ese niño por cuestiones fenotipicas no puede verse reflejado en esos padres. Por otro lado, el impacto subjetivo de la infertilidad sobre el narcisismo de aquellos padres genera una necesidad de revisar el modo en que se muestran ante ese niño.

Concepto de vínculo para el psicoanálisis

En esta sección se intentará realizar en una primera instancia un recorrido de la noción de vínculo dentro del campo del psicoanálisis. Se abordarán autores clásicos para luego introducir el campo del psicoanálisis vincular y su abordaje de los vínculos. El primer subapartado intentará a su vez diferenciar la noción de relación de objeto de la de vínculo.

Desarrollos iniciales del concepto de vínculo. Pasaje de la relación al vínculo

De acuerdo con el Diccionario de la Real Academia Española (RAE, en línea) define al concepto de relación como “*conexión, correspondencia, trazo, comunicación de alguien con otra persona*”.

Resulta pertinente comenzar estableciendo una diferencia entre lo que entendemos por relación de objeto de lo que se entiende por vínculo. El término vínculo tiene su origen en el latín y significa atar, juntar o sujetar con nudos. La noción de vínculo ha sido estudiada por varios autores los cuales partieron de conceptos del psicoanálisis clásico y fueron incorporando aportes de la antropología post estructuralista y de la filosofía. El uso del concepto relación de objeto o vínculo pueden pensarse como dos lógicas que se superponen, coexistiendo en un entre dos y por momentos oscilando entre la proyección y lo que del otro se impone con su presencia y hace tope. Esta imposición obliga a hacerle otro lugar a la representación con lo

que se presenta del otro. El fenómeno de niños nacidos por donación de gametos y lo que respecta a su lugar en la trama familiar no ha sido explorado por estos autores, pero sus aportes pueden enriquecer la lectura y escucha de estas configuraciones familiares actuales y diversas.

Evolución del concepto hacia la actualidad

Al pensar en la evolución del concepto de vínculo algunos autores comenzaron a pensar la noción de vínculo desde una mirada estructural. Berenstein y Puget (1988) comienzan a postular la idea de que en todo vínculo hay un componente no entendido. Un vínculo entonces puede estar compuesto por dos aspectos; uno que puede tornarse defensivo mediante el cual se intenta anular lo ajeno del otro intentando encontrar semejanzas y el otro mas creativo que refiere a lo que se impone del otro como diferente. Berenstein y Puget (2001), van a establecer un interjuego entre los mecanismos de representación y presentación que operan en un vinculo.

Representacion y presentacion como espacios donde se juega el vinculo. Lo Uno y la lógica del Dos.

Isidoro Berenstein (2004) en su libro *Devenir con Otro(s) ajenidad, presencia e interfencia*, señala que muchas veces cuando el otro se presenta intentamos reconocerlo mediante la representación pero existe un resto que queda afuera, inaprensible y ajeno. La

representación remite a la dimensión del Uno, de lo mismo, semejante, del pasado incluido el presente.

Berenstein continua diciendo entonces que lo no representado o lo que excede recibe el nombre de lo ajeno. El concepto de ajenidad remite a algo imposible de conocer pero si de ser pensado. Señala que “ la novedad se presenta, no se representa, y su singularidad es remitir a lo del otro no representable”(Berenstein, 2004, p. 95). Para estos autores el vínculo es un espacio abierto entre dos o mas sujetos donde algo del otro es inaprensible, ajeno y genera lo que se denomina *un efecto de presencia*. Puget(2015) considera al vínculo como un espacio de intercambio donde los sujetos se crean y son creados en cada vínculo. En tanto la diferencia los produce sujetos heterogenos podemos hablar de efecto de presencia. La autora va un paso mas allá para poner en cuestionamiento y se pregunta si acaso un sujeto es “el mismo” en todos sus vínculos, proponiendo que esta idea debe descentrarse⁴. Se trata entonces de pensar con otros, de pensar entre dos lo cual necesariamente genera efectos de presencia siendo el motor la alteridad donde ya no es llenar la ausencia o falta (Puget, 2015). Pensar *entre* dos surge de la no-coincidencia. Los mecanismos de identificación ceden su lugar a la imposición, al descentramiento, al destituir lo instituido y principalmente a aceptar la ajenidad y alteridad del otro. El efecto de presencia se lo piensa como el atributo central de

⁴ Janine Puget invita a cuestionar la lógica causal del psicoanálisis clásico cuyo marco teórico contiene la idea que todo se puede de algún u otro modo predecir contemplando lo infantil y arcaico y considerándolo determinante de lo que sucede en el presente. Puget continúa afirmando que al descentrar esta lógica el edificio se moviliza, y se abren espacios para que lo nuevo pueda incorporarse.

la intersubjetividad y como producción del Dos, es decir un espacio de producción de subjetividad que implica un ir haciendo juntos.

Lo extranjero, lo familiar y lo ominoso

En el origen del vínculo los autores señalan que hay un momento en donde existe una experiencia de ajenidad siendo este el punto de partida. Tortorelli (2017), señala que toda una lógica de identidad rige los lugares de lo propio, donde lo ajeno irrumpe como lo no familiar. La autora señala que determinar de antemano lo por-venir sutura toda posibilidad de no recibir ni de llegar ya que los lugares están prefijados de antemano. El encuentro con el otro trae aparejado una serie de diferencias que imponen un trabajo psíquico necesario en la constitución de un vínculo. Se genera así en los sujetos del vínculo un doble trabajo uno desde sus propios lugares inconcientes debido a la representación que se genera por la ausencia del objeto y otro con la presentación de lo ajeno.

El movimiento psíquico necesario de apropiarse y alojar la otredad del hijo por venir adquiere diferentes sentidos. Existe un efecto de extrañeza que puede habitar nuestros propios cuerpos. Freud(1919) utiliza la expresión siniestro u ominoso donde el concepto aplicaría a “ todo lo que estando destinado a permanecer en secreto, en lo oculto, ha salido a la luz” (Giberti citando a Schelling, 1992, p.48). Freud señala un efecto hasta paradójal donde lo familiar(heimlich) se vincula con aquello extraño (unheimlich). Kleiman (2004) señala que existe un trabajo previo y necesario para la llegada de un hijo que muchas veces

puede amortiguar el efecto sorpresivo de lo arribante, no obstante muchas veces la necesidad de amortiguar es tan intensa que solo hay lugar para el nacimiento. Pero para que el grupo se constituya en familia es necesario estar abierto a la novedad que surge en el vínculo, en cada miembro, en lo que aparece diferente a lo representado previamente.

Vínculo parento-filial

Observo cómo la vida de mis hijos crece, adquiere autonomía y se vuelve cada vez más misteriosa ante mis ojos. Creo que este misterio es la marca de una diferencia que debe ser preservada y admirada incluso cuando puede parecer desconcertante... Es un hecho: cada hijo trae consigo –ya en su propio aliento– un secreto inaccesible. Ninguna ilusión de empatía compartida podrá resolver nunca esta extraña proximidad.

Recalcatti “El secreto del hijo”

Para contextualizar lo que se entiende o donde se enmarca el concepto de vínculo parento filial es necesario realizar un recorrido contextual que permita entender cómo el mismo a partir de la modernidad se encuentra enmarcado dentro de lo que se condideran prácticas de parentesco. Nuestra cultura heredera de la impronta católica y del derecho romano otorga a los vínculos parento filiales un carácter indisoluble y protagónico. Estos vínculos se piensan establecidos desde el anclaje biológico natural sobre el que se produce el engendramiento y la llegada de un nuevo sujeto a lo que se

denomina una familia. Queda así ligado lo sanguíneo a la constitución de un lugar prefijado donde se establecerán culturalmente modos de conductas, obligaciones y roles (Franklin, 1997). Queda así una definición occidental de familia donde se establece una unión indisoluble de una relación entre varones, mujeres y sus hijos que se considera casi universal y presente en todo tipo de sociedades.

El parentesco y el lugar de lo sanguíneo en la constitución del vínculo

La noción de parentesco ha ocupado un lugar central en el pensamiento de varias disciplinas dado que involucra el modo, las pautas de conducta y roles en que los sujetos se relacionan dentro de un conjunto social determinado familia. Dentro de la antropología estructural clásica su máximo referente Lévi-Strauss realizó un trabajo minucioso y extensivo postulando a la familia como un espacio o fenómeno donde se anclan por un lado una relación de alianza (matrimonio) y otra de filiación. Para Lévi-Strauss (1969) no hay familia sin sociedad ya que debe haber una pluralidad de familias que puedan reconocer otros vínculos mas allá de los sanguíneos y donde pueda darse el intercambio de mujeres y prohibición del incesto. Se entiende entonces un campo mucho mas amplio previo al surgimiento de la familia el cual establece normas, conductas y lazos de crianza. Siguiendo esta línea ,Campagno(2002) señala que es el campo social el que decide y establece cuales son los vínculos biológicos que se consideran parentales y cuales quedan por fuera. El autor sostiene que el parentesco puede ser conceptualizado como una práctica social que

evoca una “sustancia” común entre los individuos relacionados entre sí que remiten al campo biológico. Siguiendo a autores como Schneider (1980) y Strathern(1992) uno es pariente cuando se produce una combinación de una sustancia y un código de conducta. Bestard (1998) sobre esto señala esa sustancia podría estar relacionada con la sangre, la leche humana o los fluidos corporales tales como el semen.

La antropología social dice Bestard (1998) al hablar de parentesco remite a la transmisión, la herencia y la genealogía. Schneider plantea que la base del parentesco occidental descansa sobre un modelo genético-biológico asociando la sexualidad a la reproducción esta al matrimonio y el matrimonio a la familia (Rubio & Rivas, 2016). En su texto *A Critique of the Study of Kinship* (1984) niega la legitimidad del parentesco basado en hechos biológicos como algo universal dado que en otras culturas o sociedades las relaciones de parentesco se determinan por otras prácticas sociales. Schneider (1984) establece así una diferenciación entre el ser y los estados del hacer. En las sociedades occidentales el acento se encuentra en el ser del individuo el cual queda establecido de modo inamovible por compartir una misma sangre; no obstante otras culturas proponen una mirada mas flexible de un ir haciéndose individuo por compartir espacios, relaciones y vínculos con otros.

En la actualidad estudiosos de la rama de la antropología social insisten en el carácter constructivista de toda relación de parentesco concebida como un proceso y no como algo estático. En el contexto occidental parecería entonces que el parentesco como campo social

amplio ha perdido su hegemonía dando lugar a la familia como producto también de los movimientos y transformaciones epocales de la época moderna (Bestard,1998)

La evolucion de la familia.

La familia como institución ha sufrido un gran conjunto de transformaciones en diferentes momentos epocales. La familia nuclear, heteronormativa y hegemónica es producto de la era industrial que surge a partir del siglo XVIII en adelante. En su libro “La familia en desorden” Elisabeth Roudinesco (2003) señala tres grandes momentos en la evolución de la familia. La llamada familia tradicional que asegura la transmisión del patrimonio, luego la moderna donde se establecen modos de relaciones afectivas ligadas a la libre elección de las parejas y al amor materno. Por último, entrada la época de los años 60 surge la llamada familia posmoderna que conmueve los pilares de lo perdurable en el tiempo y otorga a las mujeres una incipiente autonomía sexual y reproductiva. Estos cambios en la familia llevaron a determinar modos de relacionarse, reproducirse, de criar y de filiar, los cuales en palabras de Butler performatizan practicas y vínculos familiares (Butler, 1990). Se generan representaciones sociales sobre lo que implica ser madre y padre y por sobre todo sobre lo que se transmite o no a las generaciones venideras. La autoridad paterna que otrora determinaba y controlaba el destino de la esposa y los hijos comienza a mostrar su declinamiento con la Modernidad . Si para el derecho romano la importancia de la filiación no reside en lo biológico

sino en el hecho de la legitimidad de ese niño, el cristianismo instala la primacía de la paternidad biológica que luego adquiere nominación simbólica. Se transmite así sangre y apellido como modos de filiar a un hijo. Entrado el siglo XX se producen cambios en la sociedad que permiten un movimiento en la configuración familiar. Se declina la certeza de la familia consanguínea como sede del amor y cuidados necesarios para la constitución del psiquismo (Rojas, 2007). Se comienza a hablar de parentalidad y ya no de función materna y paterna. Se vuelven mucho más laxos y heterogéneos estos roles y comienza a disociarse cada vez más sexualidad, reproducción y filiación.

De LA familia a las Familias. Nuevos modos de nominación

La definición de familia ha mutado a lo largo del tiempo. Los diccionarios de lengua inglesa en el siglo XVI encunaban en primer lugar el compartir un lugar de residencia mientras que para los diccionarios franceses aquellos que compartían la misma sangre eran considerados familia. Es recién en el siglo XIX donde tanto los lazos sanguíneos como la coresidencia se reúnen para definir lo que dio lugar a la familia nuclear y a las relaciones de parentesco.

Tal como ha sido descripto en capítulos anteriores para los estudiosos estructuralistas el parentesco ofrece una estructura simbólica que antecede a los sujetos y les fija lugares con determinadas conductas y roles establecidos. Se asigna así un lugar al nuevo sujeto en relación a los demás miembros de una familia, un lugar específico en la cadena

transgeneracional. Los miembros de una familia invertirán al recién nacido de una manera particular y este deberá investirlo para poder hacerse un lugar propio. Las relaciones familiares establecen así los vínculos de antemano. Las perspectivas vinculares y postestructuralistas apuestan a un paso más y proponen una construcción y devenir de los vínculos. Los desarrollos expuestos al momento en esta tesis resuenan con un constante devenir de los vínculos parento filiales mas que un conjunto prefijado de prácticas y discursos sociales.

La sucesión de hechos sociopolíticos, económicos que se han dado a lo largo de la modernidad y la entrada de la Posmodernidad ha convocado a los pensadores de las ciencias sociales incluidos el psicoanálisis a contemplar una necesidad de pensar modos de nomimar las diversas configuraciones familiares que existen en la actualidad.

El parecido físico en el vínculo parento filial

Uno de los temas que mayor emergencia tiene al momento de pensar las relaciones de parentesco es el “parecido” entre padres e hijos o entre el niño que llega y el resto de los miembros de la familia. En familias que requieren donación de óvulos este es un tema de gran relevancia. Se puede pensar el parecido físico en relación a la identificación. Es allí donde Freud ubica que la identificación no es total sino parcial (Freud, 1923). Marre & Bestard (2004) toman dicho concepto para señalar que el parecido no solo es físico sino también

moral. El parecido no remite exclusivamente a la herencia genética es decir no solo refiere a los rasgos fenotípicos (color de ojos, piel, pelo) sino también a los comportamientos que circulan dentro del magma de conductas establecidas dentro de un grupo familiar. Los autores afirman que “ en las semejanzas se construyen conexiones y reconocimientos entre personas (Marre & Bestard., 2004, p.304). Tanto en la tradición europea y por ende la heredada en latinoamerica se busca establecer identidades a traves de las semejanzas entre los cuerpos. Se produce un interjuego entre el aspecto estructural del parentesco (la herencia) y el azar determinado por circunstancias. La pregunta sería que sucede con el vínculo cuando ademas de las semejanzas aparecen las diferencias. Particularmente interesa reflexionar que sucede cuando la diferencia inherente del devenir sujeto de ese niño que nace por donación de gametos se ubica en lo adyecto, lo excluido.

Barembaum Moses(2016) señala que una buena filiación es aquella donde se desea aceptar al hijo como alteridad aceptando que ese niño será un continuador pero con un deseo propio y singular. Se hace necesario diferenciar el engendramiento como un hecho biológico de la filiación ya que implican cosas diferentes aunque muchas veces van asociadas. El engendramiento se encuentra ligado al orden de los cuerpos biológicos mientras que la filiación remite al campo de lo simbólico la cual inscribe a los niños dentro del sistema de parentesco (Alkolombre,2002).

Lo genetico como heredero de los rasgos en el vinculo parento filial

La incorporación al terreno de la ciencia de las biotecnologías reproductivas marcó un verdadero acontecimiento en materia de derechos sexuales y reproductivos como así también en cuestiones ligadas al parentesco y a modos de hacer familia. Se van conmoviendo cimientos que percibíamos estables durante la modernidad como la heterosexualidad, la reproducción y el linaje. Se comienza a pensar en la incorporación de “ terceros” a la reproducción aportando material genético sea por motivos médicos o por la posibilidad que parejas igualitarias o personas sin pareja se beneficien con estos avances. No obstante, para las parejas cuyas representaciones heredadas que son muy pregnantes, la incorporación de un tercero es vivenciada como intrusiva, vergonzosa y silenciada. Kaes (2001) plantea que este tercer elemento técnicomedico modifica radicalmente el nacimiento y las representaciones de la procreación. La pregnancia de la expresión “la sangre es mas espesa que el agua”, junto con nuestra fe en las ciencias, y los avances en el descubrimiento del ADN otorgan certezas a situaciones donde antaño eran inciertas. El adaggio “ *madre siempre cierta es y padre incierto*”, ha perdido vigencia bajo la primacía genética. Lo que la ciencia con sus avances y avatares no contempla es que no solo transmitimos ADN sino, también, nuestra historia como sujetos deseantes y deseados. Las transformaciones son continuas, si lo inmanente y sorpresivo del mismo devenir del vínculo materno,

paterno y parentofilial tiene lugar, lo ajeno y lo ya conocido por las representaciones intejuegan de forma permanente.

Si creíamos que la familia se encontraba anclada sobre hechos ciertos y seguros dados por la naturaleza, las Técnicas de Reproducción humana asistida inaguran un cambio radical en la concepción de parentesco y familia. Lamm (2012) señala que en materia filiatoria las TRHA han generado una verdadera revolución reproductiva. Si bien en las representaciones heredadas existe la pregnancy de sexualidad, reproducción y filiación dentro de un mismo vínculo, ya la filiación por adopción viene a romper la asociación entre dichos elementos. Las biotecnologías reproductivas en constante movimiento no solo engloban un nueva fuente filial sino que fragmentan fecundación, gestación, nacimiento y crianza. Cada familia reconocerá su experiencia y relato teniendo que realizar un trabajo de metabolizar las representaciones heredadas.

De la “genidad” a la ajenidad.

La importancia del parecido físico, ligado a las meteforas de contiuidad y a la valoracion positiva, ubicada en lo llamado genetico y sentido como una garantía que aseguraría una conexión con el futuro niño sigue siendo de especial relevancia en muchas parejas heterosexuales que deciden ampliar familia. La llegada de todo hijo potencia y pone sobre el tapete el significado que se otorga a la trascendencia de aquel sujeto en el recién nacido. Tal como señala Giberti (2014), miles de seres humanos sueñan con hijos que los

trasciendan. Exacerbado el culto al Yo y el reconocimiento del si mismo como instancias preciosas que deben cultivarse, conservarse y transmitirse a los descendientes mediante la forma del “ parecido”.

Giberti (2014), agrega que el deseo de hijo dentro del deseo parental adquiere y evidencia la presión identitaria de los adultos que lo ubican en los rasgos físicos sin descuidar que los parecidos no solo atañen a los fenotipos sino también a rasgos y comportamientos otorgando una garantía de continuidad y existencia . Esta perspectiva epocal, en palabras de Kleiman(2004), consideraba al otro “ colonizado por la economía de la representación”. Las representaciones de epoca consisten en las fuertes creencias de las variadas formas metaforicas que adquiere la imagen, la biología, lo generacional determinando modos de sentir, pensar, vivir,hacer y reproducir.

Las primeras concepciones vinculares, cercanas al estructuralismo consideraban que la llegada de un nuevo sujeto a la familia tenía un lugar en relación a otros asignado de antemano, por sus padres.

Berenstein, P (2014) señala que esta descripción daría cuenta de un conjunto de parentesco, pero para pasar de este a constituir una familia vinculada hace falta un constante trabajo de hacer vinculo. Podríamos pensar que pasamos de una representación muy sólida donde se ubica una continuidad biogenetica determinado una relación de parentesco o lo que se consideraba como ligazon de una familia – *la genidad*⁵ⁱ- a la

⁵ Este concepto ha sido inventado por la autora . La GENIDAD remitiría a un conjunto representacional cerrado que sienta sus bases en la representación que los genes determinan relaciones familiares. La autora propone un juego semántico para tomar y contrastar la **GENIDAD** al concepto de LA **AJENIDAD** pensado como espacio de fluidez y apertura hacia la novedad.

construcción de un vínculo parento filial producido por la presencia de los sujetos. Este pasaje contemplaría la noción de ajenidad como un espacio de fluidez y apertura donde entra la novedad. La presencia de todo niño que llega exige un trabajo psíquico a los padres donde deben metabolizar y alojar aquellas diferencias que exceden a lo representado previamente. Kleiman (2004) subraya que la construcción de vínculo parento filial es única e incierta. La autora señala, tomando a Derrida, que este vínculo podría ser una relación de Hospitalidad, donde existiría un anfitrión, que serían los (padres), quienes reciben, aloja, desean, y un huésped (el recién nacido). El recién nacido llega tanto con lo representado e inclusive compartiendo una conexión biogenética con sus padres como con aquello novedoso. La presente tesis propone a modo de juego semántico un pasaje de la genidad a la ajenidad en la constitución de los vínculos parento filiales trascendiendo la pregnancia biogenética.

Lo hospitalario se produce entonces en lo impredecible, en la presencia a diferencia de lo ya representado por la familia. Lo familiar basado en lo taxativo de la expresión “sangre de tu sangre” pone a cuestionar y trabajar las fronteras entre lo propio y lo ajeno (May, 2019).

Gloer Fiorini (2015) señala que el reconocimiento de la diferencia y de la alteridad radical del niño da lugar a lo novedoso, y a la creación de una experiencia más allá de la frontera de lo propio narcisista. Esta propuesta avanza hacia apostar a una concepción de deseo descentrada de la filosofía de lo negativo, considerada una producción deseante donde el acogimiento de lo novedoso y radical transpasarían

la inercia de la repetición sin diferencia. *“Determinar de antemano que es lo propio y que es lo ajeno, aginar sus lugares como inintercambiables, permite suturar aquello que, de lo contrario, podría venir a dislocarlos”* (Tortorelli, A. , 2017, pp. 70).

Vínculo parento-filial en ovodonación

*“Habitamos estas moradas-el cuerpo,
la familia, la nación-como naturalmente
propias sin advertir que lo
“naturalmentepropio” responde a un
trazado arbitrario de prácticas
simbólicas siempre expuestas a
modificaciones epocales”*

AlejandraTortorelli

En este apartado se intentará abordar las características inherentes a la construcción y al devenir de los vínculos parento filiales cuando se recurre a recepción de óvulos. Se intentará describir algunas cuestiones referidas al lugar preponderante que muchas veces ocupa la fantasía del hijo como propio en la construcción del vinculo y que lugar queda para el parecido físico como elemento que engrana la cadena transgeneracional. Que hacer con aquello de lo genético que no puede ser aportado, que fantasías se arman a partir de la

incorporación de un tercero completamente extraño. Janine Puget (2016) se preguntaba que hacer cuando la filiación no pasa por el vínculo de sangre, y sostenía que el vínculo parento filial es determinado por el trabajo inherente a la presencia de sujetos y no por el entrecruzamiento de genes, que muchas veces, metaforicamente se denomina “encuentro” o “conexion genetica”. Puget (2016) continúa señalando que en lo azaroso puede también suceder que dos personas- un niño y otro- puedan parecerse tan solo por el tipo de relación que establecen.

Duelo genetico y recepcion de ovulos. Del ser madre al devenir madre

Cecilia Johnson (2019) en su texto *Resignificando “lo biológico” y lo familiar: experiencias de usuarias de TRHA6*, encuentra que para varias receptoras de óvulos la perdida de conexión biogenética constituye una de las principales rupturas y transformaciones que atraviesan estas usuarias. Se retoma la idea de “ duelo” para hacer referencia a una pérdida. Para poder abordar la noción de duelo genético en casos de recepción de óvulos se parte de la definición clásica de duelo en tanto alude a quien se es para aquel objeto perdido. Freud (1917, pp.242) define al duelo como “ la reacción frente a la pérdida de una persona amada o de una abstracción que haga sus veces “la caída de una representación y aparición de una situación que se presenta. Para Freud, el duelo es un trabajo de desinvertir

⁶ Aportes realizados en el contexto de su beca doctoral CONICET

libidinalmente el objeto perdido y amado. Ormart & Abelaira (2020), señalan que el duelo constituye una relación perdida, una ligadura en la que el sujeto se pierde y se abisma. Si se considera a la procreación como algo de cierta continuidad y trascendencia narcisista en los casos en que se debe recurrir a la recepción de óvulos algo de la completud narcisista queda dificultado. El duelo surge ante la búsqueda de una totalidad que de por sí es imposible de conseguir, inclusive al estar biogenéticamente conectado con un niño. Tanto los estudios que han abordado la noción de duelo y reproducción humana asistida (Kletnicki 2001; Moreno et al. 2009; Naves y Wang 2018; Gallo 2020) y como aquellos que han hecho especial énfasis en la noción de, lo que llamaron, duelo genético (Fernández y Girolomami 2006; Albornoz Álvarez 2014) lo consideran un paso ineludible a la instancia previa en la cual se pueda alojar a ese niño por nacer. Alojar implica una modificación no prevista del entramado familiar.

Ariza (2014) manifiesta que las mujeres receptoras de óvulos realizarían un duelo genético. Se trata de un trabajo de elaboración que una pareja heterosexual realizaría al producirse una disrupción del proyecto vital, frente a la situación por la cual el hijo anhelado no llega por la vía de la sexualidad. Pero tal como se ha expuesto en secciones anteriores de la presente tesis, el engendramiento y nacimiento de un niño no da lugar a un hijo sino puede realizarse un movimiento simbólico de apropiación, adopción y acogimiento. Se trataría de hacer junto con que transforma a ese niño en un hijo y a los progenitores, en padres y este grupo de sujetos en un entramado familiar. Un hijo, dice

Tortorelli (2002), sea en el modo que llegue, es ya un extranjero para otro extranjero. La autora señala que intentar borrar la ajenidad es convocar a desaparecer uno y el otro. Se deja atrás lo prefijado para arrojarse a lo novedoso y paradójico en que se deviene madre en tanto otro deviene hijo. Es decir tomando lo aportado por esta filósofa podríamos considerar que el trabajo para realizar el entramado familiar consiste también en hacer lugar a la ajenidad en tanto presencias.

Prejuicios en situaciones de ovodonación y el parecido físico.

Berenstein, P (2014) subraya que los prejuicios son ideas previas que no producen interrogantes ni cuestionamientos. Que lo epocal no sólo nos atraviesa, sino que determina los modos de pensar, actuar y relacionarnos. Al momento de nacer se intentará encontrar en el recién llegado algún parecido que pueda inscribirlo dentro de la cadena generacional. Bestard y Marre (2004) señalan que las semejanzas se originan en la idea de compartir “ sustancias bio-genéticas” atribuyéndole a la biología una superioridad frente a los vínculos sociales. Las semejanzas se interpretan entonces como parte de una identidad familiar, siendo parte de la cultura de la vida de las familias. Estas semejanzas se expresan en la curiosidad por conocer a quien se parecerá el niño por venir⁷, postergando hacer lugar a lo novedoso que viene con lo arribante.

⁷ Muchas de las técnicas prenatales como las ecografías 5D permiten que las personas comienzan intrauterino a buscar parecidos de ese niño con los padres o familiares.

Estos mismos autores señalan que las semejanzas no se deben solamente a la transmisión genética sino que es, mas bien, una manera de construir relaciones en una red ya existente⁸. El hecho de no poder ubicar en el niño un parecido en alguno de los miembros de la familia puede constituirse en una fuente de angustia. Bestard y Marre sostienen que el parecido físico “es una representación visual concreta en el cuerpo de otro de la verdad de una relación” (pp296,2004). Nuevamente surgen aquí nociones como representación, relación y parentesco. Surge preguntarse también donde se ubica “la verdad de una relación”, si desde la genética o desde el vínculo que se va realizando. Es para destacar que, la propuesta de un parentesco tecnomediado ofrece sostener lazos biogenéticos que se consideran prioritarios por quienes usan y ofrecen estos métodos.

La uterización del vínculo

El concepto de uterización del vínculo, fue aportado por la socióloga Mariana Viera Cherro (2013), para describir la necesidad de priorizar la conexión biológica cuando existe el aporte genético de un tercero. Viera Cherro (2013) observa que muchas mujeres receptoras de óvulos, enfatizan las virtudes de la gestación y piensa que esto se debe a la falta de conexión biogenética como compensación. Álvarez Plaza (2008) señala que el corpus medico y las representaciones compartidas le otorgan un carácter relacional a la gestación-al tomar conceptos como “nutrición intrauterina” e “intercambio de fluidos”. Fitó

⁸ Interesa pensar en el concepto de red ya existente a lo planteado por Kleiman y Tortorelli quienes proponen un ir amando red.

(2013) señala que el deseo de hijo, la intencionalidad y el hecho de gestar ese hijo, además de la crianza es lo que convierte a una mujer en madre. Agrega que el embarazo da lugar a una maternidad biológica muy valorada porque acontece en el cuerpo y a través de el, a diferencia de lo que sucede en la adopción (Fito, 2013). Esta experiencia corporal permitiría la apropiación de ese material genético recibido. El ideal entonces se conforma en desear tener un hijo “propio” por medio de un acto sexual, gestarlo, criarlo y parirlo. Las mujeres receptoras de óvulos han tenido que procesar y resignificar el modo en que llegarán esos niños. El embarazo permite dar cuenta de la “veracidad” de esa maternidad ya que a su vez se trataría de una experiencia biológica que permite compartir sustancias y crear lazos de identificación entre esa madre y el feto.

Si bien algunos sectores del feminismo le sacaron importancia a la maternidad, podemos encontrar personas que tienen sobrevalorada la maternidad. Aquellas mujeres que padecen dificultades reproductivas enaltecen la posibilidad de ser madres y tener un lugar en la sociedad como tal (Fitó 2013). El embarazo se vuelve un bien valorado productor de una madre en las representaciones sociales quedando el óvulo en segundo lugar. Las mujeres receptoras de óvulos deben hacer un trabajo de apropiación de ese óvulo, pensando y creando un vínculo con ese niño por venir.

Tomando los conceptos de la teoría vincular podríamos pensar estos aportes como ligados a las representaciones e imaginarios sociales heredados dejando de lado la construcción de un vínculo entre dos extraños.

Se toman los aportes de algunas autoras que si bien no forman parte de la teoría vincular se despegan de lo plenamente imaginario y cultural. Piera Aulagnier (1992) formuló la necesidad de diferenciar deseo de hijo del deseo de embarazo. La autora señala que al hablar de deseo de hijo este último es pensado como un objeto diferenciado de la madre y se apoya en una dimensión simbólica (Alkolombre, 2008). En cambio, el deseo de embarazo se asienta en una dimensión imaginaria donde ese hijo no es visto por fuera de la madre. En este último caso, Aulagnier (1992) advierte que al no haber terceridad, se mantiene una duplicación narcisista sin reconocimiento de alteridad y falta alguna quedando así el niño a merced del deseo materno.

El deseo de hijo implica la posibilidad de aceptar y metabolizar las carencias y la renuncia narcisista a través del hijo, es decir implica un abandono de la posición narcisista. Tubert (1991) postula la noción productiva del deseo afirmando que el hijo se presenta como producción deseante y no como carencia o sustituto de una falta permitiendo de este modo la constitución de la femineidad mas allá de la maternidad. La autora agrega que el reconocimiento de la alteridad radical en el niño genera la posibilidad de que lo novedoso advenga, del reconocimiento de las diferencias y de la creación de una frontera que traspase lo propio(Tubert 1991).

Similitudes y diferencias con la adopción. Deseando tener y pudiendo adoptar.

Continuando con la línea de las representaciones de carácter biologicista que adquiere la maternidad en muchas de las mujeres que recurren al uso de las biotecnologías, se vuelve necesario realizar una diferenciación entre lo que sitúan como el “ideal” de la maternidad aquel que se basa sobre un campo imaginario donde el niño es heredero del narcisismo de esos padres hacia una apertura de modos singulares y diversos por los cuales llega un hijo. En los casos de recepción de óvulos tal como se expresó con anterioridad, las mujeres eligen esta manera de acceder a su maternidad y modifican las representaciones de continuidad genética por las de contigüidad física, dándole trascendencia al embarazo y a comenzar con el sentimiento de estar vinculado con aquello que está dentro del útero. Fitó (2013) señala que la recepción de óvulos implica un corte en la manera de imaginar y crear familia. Justamente muchas mujeres receptoras de óvulos se preguntan acerca de *¿quién es la verdadera madre de ese niño?* que llevan en su vientre. Se vuelve a poner el acento entonces en valorar la experiencia de la gestación por sobre la crianza y acogimiento de ese niño por venir.

Era el sistema de parentesco moderno, heteronormativo que daba prioridad a lo corporal, al intercambio de fluidos y a la asignación de lugares por sobre lo volitivo y el cuidar de otro. Borneman (1997) expuso que el “cuidar” se ha convertido en una nueva categoría de utilidad social en muchas configuraciones familiares particularmente en familias adoptivas y de acogimiento. Donoso (2013) señala que aquellas mujeres que deciden recurrir

a la adopción priorizan la elección y la intención de filiar a un niño. Pareciera necesaria la renuncia voluntaria a tener descendencia propia. De igual modo aunque con mayores dificultades muchas mujeres usuarias de las TRHA deben renunciar a tener descendencia propia. Estas dificultades muchas veces residen en el hecho que la biotecnología se ofrece como un campo que vela y obtura la renuncia a lo que trae la propia descendencia.

Temores ante el revelamiento del origen y los efectos en los niños

Uno de los principales temores que relatan las mujeres que han recibido óvulos es el de contarle a sus hijos acerca de su origen y de la participación de un tercero. De aquí se despliegan algunas cuestiones que sería interesante diferenciar ¿Acaso revelar el origen es hablar acerca de la participación de una donante en la llegada de ese niño?, por otro lado, ¿que es lo que se entiende por revelar? Partiendo de la idea que revelar es justamente sacar a la luz algo velado, la pregunta sería si lo que se vela es a la mujer que dona los óvulos o la “falta” que siente esa receptora de óvulos que se expresa en su necesidad de recurrir a la biotecnología.

Algunos estudios refieren que muchas parejas que han sido padres por donación de gametos no saben cómo referirse o nombrar al donante (Freeman et al. 2014, Graham 2014; Kirkman 2003 and Rubin 2003). Por su parte Daniels y Thorn (2001) y Kirkman(2003) señalan que es importante si se nombra al donante como proveedor, el verdadero padre o el padre biológico. Eduardo Laso (2014) en su lectura del film

Delivery Man⁹ establece diferencias entre el nombramiento en los casos de adopción y de ovodonación tomando la variante “padre” y la variante “relato familiar”. Para la primera en los casos de adopción refiere a genitor mientras que en los casos de ovodonación refiere a la donante como “un sujeto que a cambio de un pago dan sus células reproductivas” (2014, pp.18)

Si bien la bibliografía y la normativa vigente sugieren que las personas deben por un lado contarle a sus hijos e inscribir a estos niños bajo la tercer fuente filial inaugurada en la modificación de nuestro Código civil y Comercial¹⁰ los números arrojados por el Programa Nacional de Reproducción Medicamente Asistida distan notablemente de la cantidad de nacimientos facilitados por donación de óvulos que arroja el Registro de Fertilización Asistida Argentino. Podría inferirse que quienes mas dificultades o mayores resistencias tienen para inscribir a sus hijos de este modo serían aquellas parejas heterosexuales ya que pueden prescindir de la pregunta obligada acerca de la figura de un padre como sería el caso de las mujeres solas o las parejas de mujeres.

La pregunta sería entonces si revelar es transmitir. ¿Que es lo que transmitimos a nuestros hijos? ¿Acaso el contar hace al relato y a que

⁹ Delivery Man se trata de un film de Ken Scott donde Un hombre descubre que las donaciones de esperma anónimas que realizó en una clínica de fertilidad hace 20 años resultaron en 533 niños, y 142 de ellos han pedido conocer su identidad.

¹⁰ En Argentina, la donación de gametos se establece bajo un sistema de anonimato relativo que supone que entre donantes y receptores se mantenga el anonimato pero los y las nacidas pueden, por medio de una autorización judicial, solicitar los datos identificatorios del/a donante como establece el artículo 563 del Código Civil y Comercial sancionado en 2015.

ese niño pueda armar su propia novela familiar? ¿Que es lo que vuelve propio y singular un vínculo parento filial? Devenir madre e hijo implica una construcción y un trabajo psíquico constante donde se elabora un relato anudado a un deseo singular y no anónimo (Kletnicki, 2001).

La construcción del relato. Lo transgeneracional.

*No hay Filiación sin
transmisión.* (Guy Rosolatto,
1992)

El campo de la parentalidad y la filiación se ha convertido en un terreno heterogéneo y multidisciplinar. Los modos en que llegan los niños a una familia han cambiado y producen efectos singulares en cada psiquismo. El campo del psicoanálisis ha hecho un enorme aporte a lo que entiende por transmisión y el armado de un relato o novela donde el niño se encuentra entramado. Ya Freud (1913) en sus escritos como “Totem y Tabú” señala que la transmisión de una generación a otra es necesaria e inevitable. Allí menciona una hermosa frase de Goethe en donde lo que heredamos de nuestros padres debemos adquirirlo para poseerlo. El sujeto se construye y singulariza a través de lo que Rojas (2010) denomina apropiación transformadora de lo heredado.

La apropiación de la herencia permitirá la extensión del conocimiento, la circulación de los interrogantes, la reinterpretación, la resignificación, la apertura a la posibilidad de crear nuevos sentidos . De otro modo la transmisión se cristaliza. Se dificulta así la posibilidad de

armar un discurso, elaborarlo, armar una trama singular y familiar (Berenstein P, 2014). Siguiendo con lo que propone Kaes (1983) el trabajo de transmisión adquiere dos modalidades: una donde lo que se transmite se puede transformar por aquel que lo recibe y otra donde lo que se transmite permanece inalterado y por ende resulta traumático. Aquello que queda por fuera del campo representacional puede volcarse de modo traumático al cuerpo o al acto. Se piensa también a la transmisión en correlación con el narcisismo dado que se supuso que el narcisismo de un sujeto se apuntala sobre la generación que lo antecede. Le tocará a cada sujeto en la medida de sus posibilidades un hacer creativo con aquello que le tocó, estas posibilidades.

En las familias que recurren a la donación de gametos se presenta un momento donde se les “impone” el decir la verdad acerca de la identidad de ese niño. Muchas veces estos padres se imaginan una escena única donde deben revelar a sus hijos el modo en que fueron concebidos fantaseando un impacto negativo en su futuro vínculo. Hablar de como estos niños llegaron es hablar de su dificultad reproductiva, de la falta de conexión genética, de los duelos acontecidos y muchas veces silenciados. La imposición de contarles acerca de su origen y el derecho a conocer su identidad genética cobran aquí diferentes matices dependiendo desde donde se lo mire. El derecho apela a un sujeto consciente con voluntad procreacional expresada en el consentimiento informado. La medicina alude al origen a la cuestión biológica y genética por lo tanto el origen de un niño es el modo en que nace y su ADN. Wagner (2020) señala que la medicina y

la tecnología aportan información precisa y rigurosa acerca del origen alejada del tabú que genera la sexualidad. El psicoanálisis nos acerca otra mirada del origen. Tanto Freud como Lacan sostuvieron que la historización no es una verdad objetiva que surge de los acontecimientos vividos sino una verdad simbólica fundada sobre un mito (Klenticki & Alfaro, 2013). Este mito de algún modo funda la pregunta enigmática acerca del deseo del Otro, es decir que lugar ocupa ese niño en el deseo del Otro. Este sujeto para Kletnicki & Alfaro (2013) es un sujeto activo en la ficción, es decir va armando su propia historización. Volviendo a los niños nacidos por donación de gametos muchos estudios sugieren que no habría tanto impacto psicológico en aquellos niños que conocen su origen genético de los que no, no obstante lo que si genera un impacto negativo en quienes se enteran accidentalmente es la experiencia de ocultamiento y el sentimiento de engaño (Jadue 2021). El secreto sobre el origen no solo niega el hecho objetivo y biológico sino que también se vuelve en si un acto renegatorio borrando parte del entramado simbólico que sirven a la constitución de ese niño (Maier et al 2017). No se trata solamente de tener la buena voluntad de develar el dato sino de permitir que la verdad para cada sujeto advenga. Se sitúan un sinfín de preguntas acerca del origen, de la historia, del comienzo, concepción, etc. etc. ¿Cómo comunicar al niño el modo en que ha sido concebido y que comunicar en relación a su arribo?

Metodología

Tipo de investigación

El tipo de investigación que se decide abordar es de tipo cualitativo. El método de la misma será descriptivo y exploratorio. El enfoque cualitativo permite elaborar y desarrollar preguntas e hipótesis antes, durante y después de la recolección y análisis de los datos (Sampieri et al, 2018). A su vez, tanto la muestra, recolección y análisis de los datos son instancias que se realizan simultáneamente.

Diseño

El presente estudio involucró un diseño observacional, en tanto se apuntó a la observación del fenómeno en su ámbito natural de ocurrencia sin manipular ninguna variable. Por su parte, el alcance del estudio fue exploratorio-descriptivo, en tanto la indagación que se propuso funcionó como un marco generador de hipótesis a confirmarse en futuras investigaciones. Finalmente, el enfoque de la investigación fue de corte cualitativo, apuntando a la exploración y descripción de las perspectivas de los sujetos entrevistados. En este sentido, el análisis de la información obtenida se efectuó con una lógica cualitativa, generando dominios y categorías a partir del material de campo.

Muestra

Se trabajó con una muestra intencional, no probabilística. Se conformó por 10 mujeres de entre 35 y 49 años de parejas heterosexuales.

Como criterios de inclusión se convocó a mujeres heterosexuales en pareja que hubiesen concurrido a un centro de fertilidad de la zona Norte del Gran Buenos Aires. Se dividió la muestra entre cinco mujeres que al momento del estudio ya hubieran sido madres por recepción de óvulos de otras cinco participantes que al momento del estudio no hubieran sido madres y requieran de la recepción de óvulos.

Se excluyeron del estudio a aquellas participantes que no cumplieron los criterios de inclusión y/o que presentasen infertilidad secundaria, es decir, que ya hubieran sido madres sin requerir recepción de óvulos. Tampoco se incluyó en el estudio a las participantes que no prestaran su consentimiento para formar parte de la investigación.

Materiales

Entrevista semi-estructurada generada ad-hoc para el presente estudio.

La entrevista semi-dirigida se genera para poder abordar los objetivos de la presente dentro de un marco de investigación cualitativo. El propósito de las entrevistas fue analizar e indagar la construcción del vínculo parento-filial en mujeres receptoras de óvulos a lo largo de su proceso de devenir madres, analizar el rol del parecido físico-genético

en la construcción del vínculo parento filial y los temores mas comunes de estas mujeres receptoras en relación al futuro vínculo parento filial con sus hijos. La Tabla 1 resume el protocolo de entrevista utilizada.

Tabla 1. Síntesis de protocolo de entrevista semi-estructurada

Preguntas guía para participantes que deben acceder a donación de óvulos
(1) ¿Cómo fue desde tu experiencia enterarte que debías acceder a la recepción de óvulos para poder ser madre? ¿Cómo te sentiste en ese momento? ¿Cuánto tiempo duró la búsqueda de un embarazo por técnicas de Reproducción Humana Asistida?
(2) ¿Qué ideas te surgen respecto del lugar de la genética y el parecido físico pensando en tu futuro hijo?
(3) ¿Qué tan importante es este tema para vos en este momento?
(4) ¿Cómo creés que estas cuestiones pueden verse involucradas en el futuro vínculo con tu hijo?
(5) Suele ser muy común que aparezcan temores en madres que transitan el proceso que están transitando, ¿Cómo es en tu caso? ¿Qué temores te surgen cuando pensás en el futuro vínculo con tu hijo?
(6) ¿Qué te gustaría saber o conocer acerca del tratamiento de donación de óvulos en estos momentos?
Preguntas guía para participantes ya madres por donación de óvulos
(1) Considerando que ya fuiste madre por medio de la recepción de óvulos. ¿Qué pensás hoy respecto del lugar de la genética y el parecido físico en la relación con tu hijo?
(2) ¿Qué tan importante es este tema para vos en este momento?
(3) ¿Cómo considerás que estas cuestiones se involucran (o no) en el vínculo con tu hijo?
(4) ¿Qué temores te surgen hoy cuando pensás en el futuro vínculo con tu hijo?
(5) ¿Qué te hubiera gustado haber sabido, pensado o haber escuchado en el momento en que estabas realizando el tratamiento de donación de óvulos?

Procedimientos

Se convocó a las participantes a formar parte del estudio. Se les pidió por escrito que prestasen su consentimiento informado.

Posteriormente, se procedió a realizar entrevistas semi-estructuradas (ver materiales) con cada participante. A partir del material de las entrevistas, se efectuó un análisis cualitativo de las mismas, siguiendo los lineamientos del método de investigación cualitativa consensual (CQR, por su sigla inglés), elaborado por Hill y equipo (1997, 2005). Dicho método implica la generación de dominios, ideas nucleares y categorías a partir del material de entrevistas, a fin de poder analizar los objetivos específicos del estudio (para una síntesis en castellano, ver Juan et al., 2011). Las ideas nucleares son un resumen o síntesis de palabras que dice el entrevista las cuales reflejan el contenido de la temática abordada. Dicho análisis se realiza entrevista por entrevista. Luego, a partir de ideas nucleares similares que provienen de diferentes entrevistas se generan los dominios y categorías cualitativas. Este modelo CQR contempla a su vez la frecuencia con la que aparecen las categorías, esto quiere decir que delimita en cuantas entrevistas aparece o se observan ideas nucleares que pertenecen a una categoría.

Sobre la base de los criterios del modelo CQR (Hill et al., 1997), y considerando la muestra de 10 participantes, la frecuencia de las categorías fue calculada de la siguiente manera: (a) categoría general: 9 o 10 sujetos, (b) categoría típica: 6 a 8 sujetos, (c) categoría variante: entre 3 y hasta 5 participantes, (d) categoría rara: 2 sujetos. El modelo de análisis CQR como su nombre indica enfatiza la idea de consenso y uno de sus componentes indica que el material se analice entre un grupo de jueces desde sus múltiples perspectivas y se establezca un consenso en relación al significado de los datos (Juan et. al 2011). Si bien a los

finés del presente estudio se apeló a los fines de los lineamientos en lo que respecta al armado de ideas nucleares, dominios y categorías; solo se involucró la figura de un auditor tal como recomiendan Hill y colegas (1997, 2005)

Aspectos éticos

En el presente proyecto se seguirán las normativas referentes a aspectos éticos en la investigación, planteadas por: a) el código de ética de la Asociación de Psicólogos de Buenos Aires (APBA, 2013), b) las normativas éticas formuladas por la American Psychological Association (APA, 2010) y c) la legislación nacional existente (Ley Nacional, 1995). De manera más específica, los trabajos acerca de la formulación metodológica de investigaciones en el área de la salud mental de Leibovich de Duarte (2000) y de Roussos, Braun, y Olivera (2012), funcionaron como parte del planteo ético de este estudio.

Análisis de datos y resultados

Esta sección presenta el análisis de datos y los resultados encontrados. Se siguieron los criterios CQR descriptos en la sección de Metodología, generándose dominios, ideas nucleares y categorías correspondientes a las 10 entrevistas que formaron parte del trabajo de campo.

Luego de resumir datos demográficos de la muestra, los resultados obtenidos fueron organizados según cada objetivo específico del estudio. Los datos se presentan de acuerdo con cada dominio y la frecuencia de las categorías generadas a partir de los dominios. Se ejemplificará el análisis de los datos utilizando algunas ideas nucleares que servirán para ilustrar con mayor claridad dicho análisis. Finalmente se efectuará un análisis comparativo de frecuencias en línea con el tercer objetivo del presente estudio.

Datos demográficos de las participantes (n=10)

Los datos demográficos de las participantes arrojan que se trata de mujeres entre 35 y 50 años que pertenecen a una clase social media residentes de la región AMBA y que concurren a un centro de Fertilidad de la zona Norte de la Provincia de Buenos Aires. Se trató de diez mujeres, de las cuales cinco ya habían sido madres por recepción de óvulos al momento del estudio. Las restantes cinco participantes no habían sido madres al momento del estudio, y tenían la indicación de

recurrir a la recepción de óvulos. Todas las participantes se encontraban dentro del marco de una pareja heterosexual.

Estructura de dominios y categorías generadas según criterios

CQR para la muestra general (n=10)

Tabla 2. Estructura de dominios y categorías según criterios CQR para la muestra analizada (n= 10)

Dominios	Categorías	Frecuencia
La necesidad de la ovodonación como experiencia subjetiva	La ovodonación es experimentada como un shock	General
	La ovodonación como una esperanza preferible a adoptar	Variante
	La experiencia de la ovodonación genera la idea del hijo como “no propio”	Variante
El rol del parecido físico-genético para la construcción del vínculo parento-filial	“Es igual a”: La necesidad de encontrar un rasgo parecido en ese niño que llega	Típica
	La uterización del vínculo. El nacimiento y la gestación como compensatorio de la falta de conexión genética	Típica
	El rol del parecido físico-genético es una preocupación central de la receptora de óvulos	Variante
Temores en relación con el futuro vínculo parento-filia	El origen “(re)velado”. Existe un temor a un impacto negativo (dañino) para el vínculo con el hijo al revelarse el proceso de ovodonación	General
	Los temores a revelar un proceso de ovodonación son comparables con los temores a revelar una adopción.	Variante

Nota: Las frecuencias de las categorías se ordenaron según lo establecido por los criterios CQR (Hill et al., 1997): la categoría **general** contempla 9 o 10 participantes; **típica**, 6 a 8 participantes; **variante**, entre 3 y 5 , **rara**, 2 participantes.

La Tabla 2 ilustra los ejes del análisis CQR efectuado. Como puede apreciarse, se generaron cuatro dominios directamente vinculados con los objetivos de la presente tesis. Cada dominio describe aspectos singulares de la construcción del vínculo parento-filial en mujeres receptoras de óvulos, a saber: la ovodonación como experiencia subjetiva (dominio #1), el rol del parecido físico-genético para la construcción del vínculo parento filial (dominio #2), temores en relación con el futuro vínculo parento filia (dominio #3).

A partir de cada dominio, se generaron ideas nucleares de cada entrevista que luego formaron la base para conformar las categorías y luego evaluar la frecuencia de aparición en la muestra. Siguiendo la Tabla 2, se generaron tres categorías para los dos primeros dominios y dos para el tercero. A continuación se hará un análisis de cada categoría en relación con los objetivos específicos de la tesis (ver objetivos). Tal cual fue detallado en la sección de métodos, las frecuencias de las categorías se ordenaron según lo establecido por los criterios CQR (Hill et al., 1997), a saber: la categoría general contempla 9 o 10 participantes; típica, 6 a 8 participantes; variante, entre 3 y 5 , rara, 2 participantes.

Categorías referidas al dominio #1: “la necesidad de la ovodonación como experiencia subjetiva”

Para el análisis de este primer dominio se encontraron las ideas nucleares correspondientes a todas las entrevistas tanto de las madres como de las mujeres receptoras que aún no habían sido madres y

siguiendo los lineamientos del análisis CQR se crearon las siguientes categorías: (1) la ovodonación es experimentada como un shock, (2) la ovodonación como una esperanza preferible a la adopción, (3) la experiencia de la ovodonación genera la idea del hijo como “no propio” (ver Tabla 2).

Categoría 1: la ovodonación es experimentada como un shock

Esta categoría se encontró presente en 9 de las 10 participantes, se la considera entonces una categoría general. Estos resultados indican que para las participantes la experiencia de recurrir a la ovodonación se vivió como un shock, como algo inesperado y para muchas fue lo que denominaron un duelo genético. A continuación, en la Tabla 3 se detallan algunos ejemplos de ideas nucleares tomadas de las entrevistas que dan cuenta de esta categoría.

Tabla 3. Ejemplos ideas nucleares de la categoría “La ovodonación es experimentada como un shock” (categoría general)

“Desde lo emocional fue un shock. Desde el momento que no hay embarazo es un shock”

(Entrevista 1 no madres)

“Fue bastante fuerte enterarme que tenía que acceder a la recepción de ovulos para ser madre” (Entrevista 3 no madres)

“En el momento en que el médico me habla de ovodonación abrí los ojos enormes, no sabía que era y en ese momento me pareció muy fuerte, no tuvo mucho tacto y yo me resistí y dije no” (Entrevista 4 ya madres)

“En un principio fue una decisión muy difícil de tomar ... gracias a las charlas que tuvimos con la psicóloga que quizás no fueron tanto tiempo, pero fueron intensas y duras porque yo no estaba muy de acuerdo con esto” (Entrevista 5 ya madres)

Categoría 2: la ovodonación como una esperanza preferible a adoptar

Esta categoría surge de algunas entrevistas donde las participantes se referían a que preferían recurrir a la ovodonación por sobre la adopción. Esta categoría se encuentra en una frecuencia variante donde se encuentra en 3 de 10 participantes. La Tabla 4 ilustra ejemplos de ideas nucleares incluidas en esta categoría.

Tabla 4. Ejemplos de ideas nucleares de la categoría “La ovodonación como una esperanza preferible a adoptar” (categoría variante)

“La ovodonación es una esperanza preferible a adoptar” [Entrevista 1 no madres]

“La adopción es súper engorrosa” [Entrevista 1 no madres]

“Prefiere no recurrir a la adopción” [Entrevista. 2 no madre]

“La participante y su pareja sabían que la ovodonación era la opción para tener un hijo” [Entrevista 3 no madre]

Categoría 3: la experiencia de la ovodonación genera la sensación del hijo como no propio

Esta categoría apunta a la sensación y percepción del hijo como propio o no propio dependiendo de si existe conexión biogenética. Esta categoría variante se encontró en 3 de 10 entrevistadas (ver Tabla 2). La Tabla 5 muestra ejemplos de ideas nucleares correspondientes a dicha categoría.

Tabla 5. Ejemplos de ideas nucleares de la categoría “la experiencia de la ovodonación genera la sensación del hijo como no propio” (categoría variante)

“Al principio lo primero que pensé es que no iba a tener nada mío, que no iba a ser hijo mío”

(Ent 3 no madres)

“Al principio pensé que no iba a sentir ese hijo como mío, tenía miedo que ese bebe sintiera rechazo”(Ent 5 ya madres)

“Tuve que hacer un trabajo para aceptar que no sea mi ovulo no quería decir que no sea mi hija” (Ent 3, ya madre)

Categorías referidas al Dominio #2: “el rol del parecido físico-genético para la construcción del vínculo parento-filial”

En el marco del primer objetivo específico del estudio, este dominio apuntó a indagar el rol del parecido físico-genético en la

construcción del vínculo parento-filial. Se generaron las siguientes categorías: (1) “Es igual a...” La necesidad de encontrar un rasgo parecido en ese niño que llega, (2) La uterización del vínculo. El nacimiento y la gestación como compensatorio de la falta de conexión genética, (3) el rol del parecido físico-genético es una preocupación central de la receptora de óvulos, (ver Tabla 2).

Categoría 1: “Es igual a..”, la necesidad de encontrar un rasgo parecido en ese niño que llega

Esta categoría surge del análisis de las entrevistas donde emerge una necesidad de que el niño por llegar se parezca a la pareja que aporta el material genético o algún familiar directo. Es una categoría típica ya que se observa en 7 de las 10 participantes. La siguiente tabla muestra algunos ejemplos de ideas nucleares que se desprenden de la esta categoría.

Tabla 6. *Ejemplos de ideas nucleares de la categoría “Es igual a.. La necesidad de encontrar un rasgo parecido en ese niño que llega” (categoría típica)*

Me sorprende el parecido con los hijos de mi hermano, no solo en el parecido sino en el comportamiento. [Entrevista 1 madre]

Lo único que espero es poder usar los espermatozoides de mi marido para que al menos mi hijo tenga algo de alguno de los dos [Entrevista 1 no madre]

Mi hijo es igual al padre [Entrevista 3madre]

Pude haber puesto mis óvulos y es igual al padre [Entrevista 2 madre]

Siempre quise que mis hijos tengan los ojos de mi abuela y mi hija es prácticamente igual a la familia de mi papa y mi hijo es muy parecido a mi marido [Entrevista 5 madre]

Categoría 2: La uterización del vínculo. El nacimiento y la gestación como compensatorios de la falta de conexión genética.

Esta categoría se construye considerando que para muchas entrevistadas el embarazo y parto siguen siendo elementos fundamentales a la hora de pensar la conexión con el niño por venir. Tomando en cuenta la falta de conexión genética o de parecido físico en la construcción del vínculo parento filial emergen lo que se ha de nombrar como la uterización del vínculo. Esta categoría tuvo una frecuencia típica de 6 entrevistas de 10. En la tabla 7 se pueden observar algunos ejemplos de las ideas nucleares que se consideraron en el armado de la categoría.

Tabla 7. Ejemplos de ideas nucleares de la categoría “La uterización del vínculo. El nacimiento y gestación como compensatorios de la falta de conexión genética” (categoría típica)

Para mi no fue nada importante el tema de la genética sino que esté en mi panza y tenga los genes de mi marido . [Entrevista madre]

Durante el embarazó conecté mucho con mi hijo [Entrevista 2 madre]

En ningún momento del embarazo se me vino a la mente que era un óvulo donado

[Entrevista 2 madre]

Al comenzar a transitar el embarazo me di cuenta que pasaba por otro lado el tema del parecido [Entrevista 4 madre]

Lo único que quiero a esta altura es tener un bebe en mi panza por mas que no se parezca físicamente se parecerá en otras cosas [Entrevista no madre]

Categoría 3: El rol del parecido físico es una preocupación central de la receptora de óvulos

Esta categoría intenta vincular si el parecido físico es una preocupación para las receptoras de óvulos. Se trata de una categoría variante es decir se observa en 5 de las 10 entrevistadas. En términos del procedimiento de análisis de datos del CQR realizado, significa que en 5 entrevistas aparece la preocupación por el parecido físico. La siguiente tabla muestra algunos ejemplos de ideas nucleares para esta categoría.

Tabla 8. Ejemplos de ideas nucleares de la categoría “ el rol del parecido físico es una preocupación central en la receptora de óvulos” (categoría variante)

Pensé un montón el tema del parecido físico y el lugar de la genética en el futuro vínculo [Entrevista 1 no madres]

Para mi el tema del parecido fue todo un tema, es como un prejuicio de hecho [Entrevista 2 madres]

Al principio del tratamiento me re pesaba el tema del parecido físico hecho [Entrevista 5 madres]

En su momento lo primero que pensé es no va a tener nada mío, no va a ser parecido a mi, hubo un momento en que no podía hablar del tema [Entrevista 3 no madre]

Categorías referidas al Dominio #3: “temores en relación con el futuro vínculo parento-filial”

En el marco del segundo objetivo específico del estudio, para el análisis de este dominio se encontraron las ideas nucleares correspondientes a todas las entrevistas tanto de las madres como de las no madres y siguiendo los lineamientos del análisis CQR, y se crearon las siguientes categorías: (1) el origen (re)velado”. Existe un temor a un impacto negativo (dañino) para el vínculo con el hijo al revelarse el proceso de ovodonación; (2) los temores a revelar un proceso de ovodonación son comparables con los temores a revelar una adopción (ver Tabla 2).

Categoría 1: El origen (re)velado”. Existe un temor a un impacto negativo (dañino) para el vínculo con el hijo al revelarse el proceso de ovodonación

Esta categoría general se desprende de que pudo encontrarse un temor a revelar el origen de un niño y el impacto negativo en el futuro vínculo parento filial. Esta categoría tuvo una frecuencia de 9 de

las 10 participantes. En la Tabla 9 se pueden observar algunos ejemplos de ideas nucleares que se desprenden de esta categoría

Tabla 9. Ideas nucleares de la categoría “ El origen (re)velado”. Existe un temor a un impacto negativo (dañino) para el vínculo con el hijo al revelarse el proceso de ovodonación” (categoría general)

Uno de los temores es que esto vuelva en el futuro vínculo, me da como ese miedo, no se que me puede llegar a recriminar porque no hay situación de abandono, es raro . [Ent 1 no madre]

Si, el temor es a su respuesta el día que le contemos .[Ent. 2 madre]

Es un tema que hoy no pienso porque me genera ansiedad.[Ent. 2 madre]

Me da miedo que si sabe quiera buscar a su genética, a la madre, no a la madre a la donante y eso me da mieda [Ent 3 no madres]

Tengo miedo a quedar en un segundo plano [Entrevista 3 no madres]

Es una incertidumbre de como contarle y como puede llegar a afectarle [Entrevista 4 no madre]

Categoría 2: los temores a revelar un proceso de ovodonación son comparables con los temores a revelar una adopción.

Esta categoría se construye considerando que algunas participantes compararon el temor a revelar que sus hijos nacieron por ovodonación con el revelamiento de una adopción. Esta categoría tuvo una frecuencia variante, observándose en 3 de las 10 participantes. La tabla 10 muestra algunos ejemplos de ideas nucleares que se desprenden de esta categoría

Tabla 10. Ideas nucleares de la categoría Los temores a revelar un proceso de ovodonación son comparables con revelar una adopción (categoría variante).

Comparo la situación con la adopción. Tengo un primo que fue adoptado. En estos momentos es adolescente. Sus papas tuvieron una separación complicada y no quiere ver a la madre. [Entrevista 1 no madre]

Relaciono la reacción como cuando en algunas familias se le cuenta a los niños que fueron adoptados y comienzan con mal comportamiento [Entrevista 1 no madre]

En algunos aspectos coincide con la adopción en como contarles [Entrevista 2 no madre]

Tengo miedo que se enojen igual que sucede en casos de adopción [Entrevista 5 madre]

Dominios y categorías según las submuestras de participantes ya madres y aún no madres al momento del estudio

Tabla 11. Dominios y categorías según las submuestras de participantes ya madres (n=5) y aún no madres (n=5) al momento del estudio

Dominio	Categoría	Frecuencia Madres / No madres
La necesidad de ovodonación como experiencia subjetiva	La ovodonación es experimentada como un shock.	General / General
	La ovodonación es una experiencia preferible a la adopción.	Ausente / Rara
	La experiencia de la ovodonación genera la idea del hijo como “no propio”	Rara / Rara
Rol parecido físico genético para la construcción del vínculo parento filial	El rol del parecido físico es una preocupación central de la receptora de óvulos.	Típica / Rara
	“Es igual a ...” La necesidad de encontrar un rasgo parecido en ese niño que llega.	Típica / Rara
	La uterización del vínculo. El nacimiento y la gestación como compensatorio de la falta de conexión genética	General / Rara
Temores en relación con el futuro vínculo parento-filial	El origen (re)velado. Existe un temor a un impacto negativo (daño) para el vínculo con el hijo al revelarse el proceso de ovodonación	General / General
	Los temores a revelar un proceso de ovodonación son comparables con los temores a revelar una adopción	Rara / Rara

En el marco del tercer objetivo específico del estudio, se efectuó una comparación de la estructura de dominios y categorías entre aquellas mujeres que ya habían sido madres mediante ovodonación (n=5), y aquellas mujeres que no habían sido madres aún y tenían indicación de ovodonación (n=5). Los resultados se describen en la Tabla 11. Como se analizará en la sección siguiente dedicada a la discusión y las conclusiones, se observaron convergencias y divergencias entre las dos submuestras de cinco participantes,

en términos de las categorías y sus respectivas frecuencias.

Discusión y conclusiones

En la presente tesis se intentó indagar la construcción del vínculo parento filial en mujeres receptoras de óvulos. Los objetivos específicos fueron dilucidar el rol del parecido físico-genético en la construcción del vínculo parento filial, explorar los temores de las mujeres receptoras de óvulos en relación al futuro vínculo parento filial con sus hijos y por último realizar una comparación en la construcción del vínculo parento filial en aquellas mujeres receptores de óvulos que no han sido madres aún de aquellas receptoras de óvulos que ya lo han sido.

Convergencias con respecto al marco teórico

El duelo genetico

El primer resultado que se desprende de las entrevistas y del análisis de datos tal como hemos aclarado previamente en la sección análisis de datos y resultados, no se encontraba a priori dentro de los objetivos de la presente tesis pero su aparición con una frecuencia de 9 de 10 entrevistadas resultó interesante para pensar. La ovodonación es experimentada por 9 de 10 mujeres como un shock. Este shock podría estar relacionado con uno de los aspectos que pueden encontrarse en el llamado duelo genético. Este shock da cuenta de que en un principio la mayoría de estas participantes no esperaba recibir la indicación de

recurrir a la recepción de óvulos. Estos hallazgos van en la línea de lo que Cecilia Johnson (2019) encuentra en su investigación donde la autora señala que se produce un quiebre o ruptura por la conexión biogenética perdida. Este proceso de aceptación que algunas entrevistadas señalan coinciden con los autores que han hablado de duelo y reproducción humana Asistida (Kletnicki 2001; Moreno et al. 2009; Naves y Wang 2018; Gallo 2020) particularmente, aquellos que dedicaron especial énfasis al duelo genético (Fernández y Girolomami 2006; Albornoz Álvarez 2014). Este resultado que inicialmente aparece en el dominio “*La necesidad de la ovodonación como experiencia subjetiva*” puede vincularse con lo se desprende luego del segundo dominio el “*Rol del parecido físico-genético para la construcción del vínculo parento filial*”. La categoría que surge de este segundo dominio denominada “*La uterización del vínculo*” ubican a la gestación y el parto como compensatorias de la falta de conexión genética. Estos resultados coinciden con lo que señala Viera Cherro (2013) de quien utilizo el término uterización para dar cuenta de la necesidad de priorizar la conexión biológica cuando existe el aporte genético de un tercero. Hallazgos que a su vez se sostienen en las respuestas de algunas entrevistadas donde prefieren recurrir a la ovodonación por sobre la adopción ya que enfatizan su deseo de gestar. En las entrevistadas ya madres el énfasis puesto en la gestación y el parto se encontró en 4 de las 5 participantes mientras en las que aún no fueron madres no fue algo que apareciera de modo significativo.

La necesidad de encontrar un rasgo parecido en ese niño que llega

La necesidad de encontrar un rasgo parecido en el niño que llega resultó presente en todas las entrevistadas ya madres. Las participantes necesitaron encontrar en sus hijos rasgos de sus sobrinos, abuelos o de sus maridos los cuales si habían aportado material genético. De este modo podríamos pensar que el modelo biologicista genético de construcción del parentesco sigue estando vigente en muchas de las mujeres receptoras de óvulos. Se intenta inscribir al recién llegado con algún parecido para poder incorporarlo en la cadena generacional. Esta idea de que los niños comparten sustancias intrauterinas con las madres que los gestan y además genes con sus padres pareciera por momentos atribuirle a la biología un carácter superior que al devenir del vínculo. Si la necesidad de encontrar parecidos obtura la posibilidad de sorpresa, da lugar a lo novedoso se dificulta la llegada de lo arribante. Nuevamente en estos resultados se puede observar como aún persisten nociones como lo representable, la necesidad de lo semejante, el narcisismo de los sujetos que necesitan verse reflejados en aquel que llega y la propuesta de un parentesco tecno mediado que puede seguir sosteniendo relaciones basadas en la conexión biogenética. Estos hallazgos se encontraron solo en 2 de las 5 participantes no madres. Que este no sea un tema de preocupación podría deberse a

que se trata de mujeres que aún no gestaron y por ende sus preocupaciones rondan en lograr el embarazo.

Quizás una vez nacido el niño es probable que estas mujeres se encuentren con la pregunta acerca del parecido tanto por parte de familiares, amigos u otros que desconocen que el niño ha nacido por donación de óvulos. Ante la falta de parecido físico-genético es probable que estas mujeres intenten encontrar en esos niños un parecido a sus parejas donde la certeza del aporte genético tranquiliza y normaliza la angustia.

El origen (re)velado. Temores en relación al revelamiento y futuro vínculo

El temor a revelar al niño que ha nacido por ovodonación aparece en 9 de las 10 participantes. Aquí tanto las mujeres que aun no fueron madres como las que ya fueron madres temen el momento en que deban contarle a sus hijos el modo en que nacieron. Uno de los principales hallazgos de esta tesis es que las entrevistadas señalan que no saben cómo abordar el tema, que temen generar un daño en el niño o temen sentirse rechazadas luego que sus hijos se enteren que nacieron por ovodonación. Estos resultados coinciden con lo señalado por investigaciones previas que indagaron la intención de revelamiento en receptores de gametos (Kirland et.al, 1992; Peete & Weckstein, 1993; Weil et.al., 1994; Greenfield et.al., 1998; Söderström-Anttila et.al., 1998; 2001; Nabel et.al., 2014).

Nuevamente la pregunta que surge es ¿que se intenta revelar? Si se trata acerca del modo en que estos niños llegan, si se trata de hablar de la dificultad reproductiva de la pareja y por ende de la falta en términos simbólicos, si se trata de una herida narcisista que había sido “compensada” con el embarazo pero que retorna en este momento o si la pregunta es parte de la construcción de un entramado familiar donde se irá armando un relato.

Contemplar la singularidad de lo que implica recibir para cada quien permitirá desplegar un espacio de elaboración e historización de una trama familiar.

Resultados esperados en relación a la hipótesis

Alguno de los resultados encontrados en la presente tesis coinciden con lo esperado o encontrado en investigaciones previas. La noción de duelo genético que aparece en algunas investigaciones o que ha sido citada por varios autores aparece en la presente investigación en 9 de las 10 participantes. Nombrado como *shock*, *proceso*, *noticia inesperada*, las participantes refieren que enterarse que tenían que recurrir a la recepción de óvulos no ha sido un proceso fácil. Se ponen en juego algunos mecanismos como la incredulidad, el enojo y luego la aceptación que llega en la mayoría de los casos mediante el embarazo y crianza. De este modo el temor de sentir ese hijo como “no propio” relatado por algunas entrevistadas no madres se desvanece en tanto aquellas mujeres ya madres remiten la importancia del vínculo en la panza y la posterior crianza.

Si la gestación y el parto refuerzan la idea de ser la “verdadera” madre, esto podría estar vinculado con el temor o la negativa al revelamiento. Este segundo hallazgo en la presente investigación da cuenta de lo complejo que resulta aún en nuestros días poder pensar los vínculos parento filiales por fuera de los lazos sanguíneos o genéticos resaltando la necesidad de dar lugar a las teorías vinculares que sostienen que los vinculos se realizan a partir de lo novedoso y lo no conocido . El temor que manifestaron algunas participantes reside en generarle al niño un daño psíquico o emocional o que este las rechace como madres una vez que se entere que ha nacido por donación de óvulos. Este temor parecería sostenerse sobre la base que lo que los vínculos no devienen ni mutan sino que quedan establecidos de antemano.

Resultados inesperados

El resultado que generó sorpresa y no coincide con lo planteado en la hipótesis de la presente tesis se trata de que para la mayoría de las participantes de esta investigación el rol del parecido físico-genético no ocupa un lugar predominante en la construcción del vínculo parento filial ni antes ni luego de nacido el niño. Se ha encontrado que el rol del parecido físico-genético ha sido un tema solo para algunas entrevistadas que aún no han sido madres.

Si bien para las que ya han sido madres el parecido físico genético en la construcción del vínculo parento filial, pareciera no ser un tema relevante, estos hallazgos no coinciden luego con la necesidad

de encontrar un rasgo parecido a la pareja o a algún miembro de la familia al niño que llega.

Implicancias clínicas con relación a los resultados encontrados

En base a los hallazgos encontrados en la presente investigación se vuelve necesario pensar que implicancias clínicas tienen estos resultados para quienes trabajamos con el padecimiento subjetivo desde una mirada vincular.

Una apuesta a trabajar con el duelo genético es poder pensar desde otra óptica la construcción de un vínculo, donde el otro no me completa ni complementa sino suplementa. Pensar el deseo de hijo como una producción deseante y no desde la carencia podría facilitar el trabajo de duelo y el acogimiento del niño por venir. Trabajar y apostar a vínculos en constante devenir permite abrir un campo donde anfitrión y huésped se alojan, acogen, hospedan mutuamente.

Se apuesta entonces desde lo vincular a un trabajo constante de metabolizar las diferencias, permitir y tramitar lo ajeno del otro, historizar y armar una trama o relato donde lo que no quede anónimo o sin nombrar sea el deseo. Trabajar de manera interdisciplinaria apostando a las intersecciones que se den entre los discursos legales, sociales, psicoanalíticos, educativos y médicos puedan incorporar la noción de diversidad familiar en el entramado social y epocal.

Limitaciones del estudio

La presente tesis presenta algunas limitaciones en relación al instrumento metodológico. Si bien la muestra acotada permite conocer en profundidad las vivencias y experiencias de las mujeres receptoras de óvulos madres y aún no madres, el tipo de selección de la muestra no permite generalizar los resultados encontrados. La selección de la misma no se realizó al azar ni por un método denominado bola de nieve sino que se convocó a 10 mujeres que pertenecían todas al mismo centro de salud. No obstante, estas limitaciones no significan que los hallazgos encontrados no sean de gran aporte incentivando futuras líneas de investigación

Líneas futuras de investigaciones

Una de las líneas futuras de investigaciones sería indagar el relato que armarían estas mujeres receptoras de óvulos al momento de introducir el tema con sus hijos y el lenguaje que utilizan para nombrar a las donantes. Otra línea interesante sería pensar si estos niños incorporan en su propia novela familiar o relato a la donante de óvulos y si es así de que modo las nombran. Es interesante indagar si existen diferencias entre el modo de nombrar a las donantes que tienen las mujeres receptoras de óvulos y los nacidos por recepción de óvulos.

Palabras finales

El armar, pensar, discutir y reflexionar para esta tesis ha sido un trabajo arduo pero estimulante a la vez. Poder abordar la construcción del vínculo

parento filial en mujeres receptoras de óvulos ha sido un gran interés y una necesidad teórica para poder abordar el armado de familias por medio de las biotecnologías. Alojar, escuchar y acompañar a estas mujeres en su devenir madres posibilita la apertura a desbiologizar los vínculos, dejar entrar la novedad y la alteridad del encuentro con otro generando así un enorme desafío a los analistas que como testigos privilegiados de una transición de formas tradicionales de reproducción y crianza a otras diversas y novedosas cuyo devenir iremos acompañando en el entramado subjetivo de cada paciente

Referencias

- Albornoz Álvarez, C. A. (2014). Una mirada psicológica a la ovodonación y la alternativa de revelar o no la historia de concepción al futuro hijo. *Vox Juris*, (28)2: 51-66.
- Alkolombre, P (2002) Parentalidad y Nuevas Técnicas Reproductivas
- Alkolombre, P (2008) Deseo de Hijo. Pasión de hijo: Esterilidad y técnicas reproductivas a la luz del psicoanálisis. Letra Viva, Buenos Aires.
- Álvarez, C. (2006). Múltiples maternidades y la insoportable levedad de la paternidad en reproducción humana asistida. *Revista de antropología social*, 15, 411-455.
- Applegarth, L. D., & Riddle, M. P. (2007). What do we know and what can we learn from families created through egg donation? *Journal of Infant, Child, and Adolescent Psychotherapy*, 6(2), 90-96.
- Aulagnier, P. (1992). Qué deseo, de qué hijo. *Psicoanálisis con niños y adolescentes*, 3, 45-9.
- Ariza, L. (2014). Fotografías, registros médicos y la producción material del parentesco: acerca de la coordinación fenotípica en la reproducción asistida en Argentina. *De las hormonas sexuadas al Viagra. Ciencia, Medicina y Sexualidad en Argentina y Brasil*, 173-206.
- Baccino, G. (2008). ¿ Debe el niño nacido de una donación de gametos conocer su origen? Qué sugerimos como profesionales y por qué. *Revista Iberoamericana de Fertilidad*, 25(1), 55-59.
- Berenstein, I (2004) Devenir otro con otros. Ajenidad, presencia, interferencia. Buenos Aires. Ed.Paidós
- Berenstein, I (2007) Del ser a hacer. Buenos Aires. Ed.Paidós
- Berenstein, Paula S (2014).: La adopción y el vínculo familiar: Construyendo la historia. Lugar editorial, CABA.
- Bestard, J., & Marre, D. (2004). El cuerpo familiar: personas, cuerpos y semejanzas. *La adopción y el acogimiento: presen te y perspectivas. Barcelona: Ediciones de la Universitat de Barcelona*, 293-311.

- Bestard, J. (2009). Los hechos de la reproducción asistida: entre el esencialismo biológico y el constructivismo social. *Revista de Antropología Social*, 18, 83-95.
- Borneman, J. (1997). Caring and being cared for: Displacing marriage, kinship, gender and sexuality. *International Social Science Journal*, 49(154), 573-584.
- Butler, J (1990, 2007) El género en disputa. El feminismo y la subversión de la identidad. Buenos Aires. Editorial Paidós
- Campagno, M. (2002). De los jefes-parientes a los reyes-dioses. Surgimiento y consolidación del Estado en el antiguo Egipto. *Aula Ægyptiaca-Studia* Vol. 3, Barcelona.
- Donoso, S. (2013) Superando la unicidad de la madre: la maternidad lesboparental en J.Bestard, D.Marré y C.Lopez (eds.), *Maternidades, procreación y crianza en transformación*, Ed Bellaterra, pp.185-203
- Fernández, D. y Girolami, M. (2006). Guías para la admisión y asesoramiento psicológico en la donación y recepción de gametos donados. *Reproducción*, 21: 27-32.
- Fitó, C (2013), Maternidad y paternidad mediante donación de gametos. Redefiniciones desde la reproducción asistida en J.Bestard, D.Marré y C.Lopez (eds.), *Maternidades, procreación y crianza en transformación*, Ed Bellaterra, pp.19-38
- Franklin, Sarah. (1997). *Embodied progress: A cultural account of assisted conception*. London: Routledge.
- Freud, Sigmund. (1917[1915] Duelo y melancolía. Obras completas Vol XIV. Buenos Aires: Amorrortu, 1998.
- Freud, Sigmund. Introducción al narcisismo (1914) A. E., XIV
- Freud, Sigmund. Psicología de las masas y análisis del yo (1923), A.E. XX.
- Freeman, T., K. Bourne, V. Jadvá, and V. Smith. (2014) "Making Connections: Contact between Sperm Donor Relations." In *Relatedness in Assisted Reproduction*, edited by T. Freeman, S. Graham, F. Ebtehaj, and M. Richards, 270–295. Cambridge: Cambridge University Press.
- Giberti, E (1992) La adopción. Editorial Sudamericana. Buenos Aires
- Giberti, E (2014) La familia, a pesar de todo. Noveduc. Buenos Aires

- Graham, S. (2014) "Stories of an absent 'Father': Single Women Negotiating Relatedness through Donor Profiles." In *Relatedness in Assisted Reproduction: Families, Origins and Identities*, edited by F. Ebtehaj, S. Graham, M. Richards and T. Freeman, 12–231. Cambridge: Cambridge University Press.
- Goldberg, A. E., Kinkler, L. A., & Hines, D. A. (2011). Perception and internalization of adoption stigma among gay, lesbian, and heterosexual adoptive parents. *Journal of GLBT Family Studies*, 7, 132–154. <http://dx.doi.org/10.1080/1550428X.2011.537554>
- Golombok, S., Blake, L., Casey, P., Roman, G., & Jadvá, V. (2013). Children born through reproductive donation: a longitudinal study of psychological adjustment. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 54(6), 653-660.
- Golombok, S., Ilioi, E., Blake, L., Roman, G., & Jadvá, V. (2017). A longitudinal study of families formed through reproductive donation: Parent-adolescent relationships and adolescent adjustment at age 14. *Developmental psychology*, 53(10), 1966.
- Golombok, S., Murray, C., Jadvá, V., Lycett, E., MacCallum, F., & Rust, J. (2006). Non-genetic and non-gestational parenthood: consequences for parent–child relationships and the psychological well-being of mothers, fathers and children at age 3. *Human Reproduction*, 21(7), 1918-1924.
- Golombok, S., Lycett, E., MacCallum, F., Jadvá, V., Murray, C., Rust, J., Abdalla, H., Jenkins, J., & Margara, R. (2004). Parenting infants conceived by gamete donation. *Journal of family psychology: JFP: journal of the Division of Family Psychology of the American Psychological Association (Division 43)*, 18(3), 443–452. <https://doi.org/10.1037/0893-3200.18.3.443>
- Herrera, M., & Lamm, E. (2014). De identidad e identidades: el derecho a la información y el derecho a conocer los orígenes de niños nacidos de reproducción humana asistida heteróloga.
- Herrera, M. (2014): "Panorama general del derecho de las familias en el Código Civil y Comercial, Reformar para transformar. Sup. Especial Nuevo Código Civil y Comercial, 39
- Héritier, Françoise (2007) *Masculino/Femenino II. Disolver la diferencia*, Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

- Imrie, S. y Golombok, S. (2018) Long-term outcomes of children conceived through egg donation and their parents: a review of the literature. *Fertility and sterility*, 110(7): 1187-1193.
<https://doi.org/10.1016/j.fertnstert.2018.08.040>.
- Imrie, S., Jadva, V., & Golombok, S. (2020). "Making the child mine": Mothers' thoughts and feelings about the mother–infant relationship in egg donation families. *Journal of Family Psychology*, 34(4), 469–479.
<https://doi.org/10.1037/fam0000619>
- Jadue, T. (2021). Comunicación de orígenes en familias formadas por donación de gametos: del anonimato a la apertura como posibilidad. *Revista Médica Clínica Las Condes*, 32(2), 214-220.
- Johnson, M. C. (2019). Resignificando "lo biológico" y lo familiar: experiencias de usuarias de TRHA.
- Kaës, R. (1983) Introducción al concepto de transmisión psíquica en el pensamiento de Freud. En *Transmisión de la vida psíquica entre generaciones*. Ed. Amorrortu. Buenos Aires.
- Kaës, R. (2001) Transmisión entre generaciones: efectos de ruptura y efectos de solidaridad. *Transparencia, El periódico de la Escuela, AEAPG*, Dic., año 2, nº3.
- Kletnicki, A. (2001). Un deseo que no sea anónimo. *Tecnologías reproductivas: transformación de lo simbólico y afectación del núcleo real*. En Juan J. Michel Fariña y Carlos Gutiérrez (comps.), *La encrucijada de la filiación. Tecnologías reproductivas y restitución de niños*. Buenos Aires: Lumen.
- Kletnicki, Armando y Alfano, Adriana Lilian (2013). Las tecnologías de reproducción humana asistida como nueva fuente de la filiación. V Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XX Jornadas de Investigación Noveno Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.
- Kleiman, S(2004) Lo parento filial en perspectiva de Hospitalidad. *Revista APdeBA XXVI*. Buenos Aires. APdeBA.

- Lamm, E. (2012). La importancia de la voluntad procreacional en la nueva categoría de filiación derivada de las técnicas de reproducción asistida. *Revista de bioética y derecho*, (24), 76-91.
- Laso, E. (2014). Del espermatozoide a la función paterna: Delivery man, de Ken Scott. *Aesthethika, Revista Internacional sobre Subjetividad, Política y Arte*, 10(1).
- Lima, N. S., Kohen, N., Rossi., M & ORMART, E. B. (2019). Resonancias de la donación de óvulos. *Premio Facultad de Psicología*.
- Lima, N. S. (2022). “Buena madera”: significaciones asociadas con la genética reproductiva. *Inter Disciplina*, 10(28), 51-81.
- Maier, A. T., Plá, F. G., & Fariña, J. J. M. (2017). La comunicación sobre el origen: las decisiones intrafamiliares de niños concebidos mediante ovodonación. *Anuario de Investigaciones de la Facultad de Psicología*, 3(2), 59-77
- May, N.(2019), En las fronteras de la familia. Trabajo final de la Especialización en Psicología vincular en Familia con niños
- Mestre, G., Bayonas, A., Tirado, M., Chamorro, S., Giménez-Mollá, V. y Brichette, M. (2017) Recomendaciones para intervención psicológica en receptores de gametos y embriones. *Medicina Reproductiva y Embriología Clínica*, 4(1): 43-51.
- Nabel, A., Fernández, D., Ugozzoli, M., Briestra, B., & Papier, S. (2014). ¿Cuántos niños nacidos por ovodonación conocen su modo de concepción?. *Reproducción*, 29(2), 47-53.
- Puget J. (2015) “Subjetivación discontinua y psicoanálisis”, Cap. 3: “Pensar, conocer-reconocer”: Pensar solo y pensar entre dos: pág. 45; El pensar entre dos: pág. 46. Lugar editorial
- Puget J. (2008) Cada vez nos conocemos menos. *Revista de Psicoterapia Psicoanalítica*. Asociación Madrileña de Psicoterapia Psicoanalítica N°3. Pag. 79-90.

- Puget, J (2016) *Un mundo enigmático: nada es como era entonces* en Parentalidades y Género. Su incidencia en la subjetividad. Comp: Alkolombre, A & Holovko, C. Editorial Letra Viva. Buenos Aires
- Recalcati, M. (2020). El secreto del hijo (Vol. 541). Anagrama
- Rebollo, J. G. (2000). Joan Bestard. Parentesco y modernidad. *Quaderns de l'Institut Català d'Antropologia*, (13-14), 203-207
- Rivas, a. M. R. (2009). Pluriparentalidades y parentescos electivos. Presentación del volumen monográfico. *Revista de Antropología Social*, 18, 7-19.
- Rojas, M.C (2010) Secretos y verdades en la familia:su incidencia en las problemáticas de la niñez . Construcción Psicopedagogica.San Pablo.Vol.18, n.16,pg.24-33
- Rossi, M (2018) Frozen. Criopreservación y deseo de hijo en Dilemas eticos y morales en embriones humanos. Lima, N & Martinez, G., Editorial Azcune. Buenos Aires
- Rosolato, Guy: La filiación: sus implicancias psicoanalíticas y sus rupturas. NA Psicoanálisis con niños y adolescentes, 3, 1992.
- Roudinesco, E. (2004). La Familia en desorden. Editorial Anagrama. Barcelona
- Rubio, M. I. J., & Rivas, A. M. R. (2016). Cambios en la concepción y representación del parentesco a raíz del uso de las técnicas de reproducción asistida con donante. *Ankulegi. Revista de Antropología Social*, (20), 63-78.
- Schneider, D. M. (1984). *A Critique of the Study of Kinship*. University of Michigan Press
- Söderström-Anttila, Viveca, Foudila, Tuija, & Hovatta, Outi (2001). Oocyte Ross, Ellen (1995). New thoughts on the oldest vocation: Mothers and donation in infertility treatment: A review. *Acta Obstetricia et Gynecomotherhood in recent feminist scholarship. Signs*, 20, 397–413. *logica Scandinavica*, 80, 191–199.
- Strathern, Marylin. (2005). Kinship, law and the unexpected. Cambridge, New York: Cambridge University Press.
- Stolcke, V. (2018). Las nuevas tecnologías reproductivas, la vieja paternidad.

- Stuart-Smith, S. J., Smith, J. A., & Scott, E. J. (2012). To know or not to know? Dilemmas for women receiving unknown oocyte donation. *Human reproduction*, 27(7), 2067-2075
- Tortorelli, A ()
- Tubert, S (1991) Mujeres sin sombra. Maternidad y tecnología. Editorial Siglo XXI. Madrid
- Viera Cherro, M. (2018). El" don" de la vida. Un análisis de la economía moral de la donación de gametos en Uruguay. *Revista de antropología social*, 27(2), 287.
- Viera Cherro, M. (2013). Lejos de París. Tecnologías de reproducción asistida y deseo del hijo en el Rio de la Plata.
- Wagner, A., & Dieta, T. (2020). Niños y niñas nacidos/as por técnicas de reproducción humana asistida: la función del cuento en la transmisión de sus orígenes. In XII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXVII Jornadas de Investigación. XVI Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. II Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. II Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología-Universidad de Buenos Aires.
-