

## SOBRE LAS **REALIDADES** QUE INSTAURA EL PODER.

### LAS MARCAS DE SU SINGULARIDAD

Autores: Dr. Jorge A. Schejtman; Lic. María Rita Ragau; Lic. Lucila Goldin

#### Desde el Mito de la Caverna

La lectura del célebre Mito de la Caverna de Platón<sup>1</sup> (1963) nos ha posibilitado pensar- desde una perspectiva psicoanalítica- una serie de cuestiones que han dado lugar a esta presentación.

La riqueza del diálogo platónico resulta tan atractiva como inagotable, por la cantidad de metáforas, alegorías, simbolismos, con sus respectivas aperturas y conclusiones, que su desarrollo y sus contenidos nos formulan.<sup>2</sup>

Para nuestro análisis vamos a considerar en el relato griego un punto de inflexión. Si bien los desarrollos platónicos no lo explicitan- ya que la intención del relato está centrada en el par *conocimiento – desconocimiento*- puede advertirse una presencia, *hay “alguien o algunos”* que detentan el Poder<sup>3</sup>, dado que hay seres que poseen *la condición* de obligar a que sus habitantes permanezcan –están encadenados- o salgan de la caverna.

La diferencia establecida por el discernimiento o no del mundo exterior, delimita realidades diferentes. Es innegable que quienes ejercen el Poder saben de la

---

<sup>1</sup> Platón describe una situación imaginaria en la que supone la existencia de una serie de individuos que viven en una caverna, encadenados y ubicados de tal modo que nunca han sabido de la existencia del mundo exterior. Solamente pueden ver una pared. En su superficie lo que pueden distinguir es una serie de sombras que provienen de la proyección del fuego que se desempeña como una fuente luminosa, y que está ubicado en la entrada de dicha caverna. Estas figuras son proyectadas por una serie de objetos y de individuos que los transportan, quienes *sí conocen la existencia del mundo exterior*.

Luego Platón propone imaginar, que uno de ellos es obligado a salir de la caverna. Salir lo expondría a un encandilamiento, y confrontado a las personas y a las cosas que proyectaban el otro escenario, tendrían dificultades en reconocer – en un primer momento- que *lo hasta entonces visto, eran fruslerías*. Aquellas otras seguirían siendo las verdaderas.

Pero este sujeto irá percibiendo paulatina y progresivamente, sombras, reflejos, figuras, objetos, la noche; hasta poder contemplar *“el sol en sí, en su propio ámbito... como causa de las cosas que ellos habían visto.”* .Supone luego la felicidad que le daría el descubrimiento de la nueva realidad, y al acordarse de su morada anterior, de sus compañeros y de *la sabiduría que existía allí*, la desestimaría.

Si retornara a su antiguo hábitat e intentara explicarle su experiencia a muchos de quienes prosiguen allí, se expondría no solamente al ridículo, hasta podría poner en juego su vida. Agregamos que quienes no han vivenciado el conocimiento del Sol, *desmentirían* su existencia.

<sup>2</sup> Chacra, Javier Licenciado (2012) Comunicación Personal.

<sup>3</sup> Poder (del Diccionario de Ciencias Políticas): “ejercer una conducta un hombre en otro hombre”. No tiene que ver con el poder que se ejerce sobre, por ejemplo, la naturaleza.

existencia de un mundo exterior que el resto ignora. La posesión y uso de este conocimiento suscribe, desde ya, una relación de asimetría, condición necesaria que define la existencia de un Poder

Quienes detentan un *Poder* y lo *Ejercen* pueden imponerle a los habitantes de la caverna una realidad externa ficticia [la proyección de las sombras] en la que permanecen atrapados. O bien, posibilitarles que dicha realidad sufra transformaciones. Que se concrete una u otra será la consecuencia de *modos diferentes en que se efectiviza el Ejercicio del Poder*. El hecho determinante, según el texto, es que se obligue o no a un sujeto a salir de la caverna. Comenta Platón que el salir lo expondría -en un primer momento- a un encandilamiento, y al confrontarse a las personas y a las cosas que se proyectaban en el otro escenario *tendría dificultades en reconocer que lo hasta entonces visto eran fruslerías*. Al comienzo las anteriores seguirían siendo las verdaderas; luego, este sujeto *iría* percibiendo paulatina y progresivamente, sombras, reflejos, figuras, objetos, la noche; hasta poder contemplar *el sol*<sup>4</sup>. Es decir, establecería *diferencias* en relación con la realidad con la que convivía en la caverna. Es el momento de admitir la existencia de una *realidad diferente*, la que desenmascara a la anterior como ficticia. No solamente en lo que hace a las sombras proyectadas sino también, la realidad en tanto el modo de existencia en la caverna. Realidades diferentes generadas por la experiencia, que permiten distinguir la ficción de la verdad.

La lectura nos lleva a postular que: *el acceso a la nueva realidad que instaura la diferencia, es un constructo que tiene como condición necesaria el accionar determinante de un Otro que ejercita el Poder. De este modo se instituye por la experiencia el contacto con el mundo de las cosas, lo que va componiendo una realidad interna con contenidos de mayor riqueza. En un momento decisivo se establece una primera relación causal, que cualifica a dicha realidad como diferente de la conocida. Al poder diferenciarla, la del mundo de la caverna queda delatada como simulada, como ilusoria; como una apariencia engañadora. Queda*

---

<sup>4</sup> Para Platón el Sol, como causa de todas las cosas, simboliza el conocimiento, y como tal el Bien.

*al descubierto su carácter de ficción, al mismo tiempo que la nueva realidad adquiere el rango de Verdad.*

La realidad psíquica se ha enriquecido, ha sufrido una *transformación*, al haber incorporado durante el transcurso de la experiencia lo novedoso, *en el sentido del permitir el ingreso al psiquismo de algo ajeno hasta entonces a él, aunque producto de su trabajo.*

La *obligación de salir* viabilizada en este caso por este modo de ejercicio del Poder, ha hecho posible el itinerario al que hemos aludido; el sujeto que ha podido realizar ese recorrido, ha desarrollado un *poder*<sup>5</sup>, pero ahora en el sentido de *potencia*, de *capacidades*, producto de un conocimiento actual cuyo carácter de mayor riqueza, implica todo un proceso de liberación, de autonomía, de desprendimiento. Al decir de Freud (1937), un robustecimiento del yo.

El relato nos permite inferir que en la inter-relación existente entre el modo en que se ejerce el poder, el tipo de realidad al que permite acceder y los niveles de conocimiento que posibilita o no alcanzar, se estructuran realidades internas diferentes que definen a sujetos diferentes.

No podemos detenernos de modo exhaustivo como correspondería, sobre el tema de la Verdad, que también hace fuertemente a estas cuestiones. La lectura de la narración nos hace conjeturar que *la realidad obtiene el status de verdad, cuando las experiencias que la cimientan cualifican como ficción -al modo del apres coup-, la realidad primera. El sostenimiento de la ficción como defensa, tiene que ver con la desmentida, apoyo estructural de la perversión.*

#### Desde el lugar del analista

*Pensamos que la trayectoria de un análisis puede ser metaforizada como lo que hasta aquí hemos descripto. La ubicación del analista, por sus conocimientos, y la del paciente, por sus necesidades ya de por sí, establecen una relación de asimetría, que hace que el analista pueda detentar y ejercer el Poder.*

Pero hay algo más. Citemos a Freud (1911): *"En esa medida confesamos sin ambages que los resultados del psicoanálisis se basaron en una sugestión; sólo*

---

<sup>5</sup> Poder – Potencia – Posibilidad- Acto

que por sugestión es preciso comprender lo que con Ferenczi (1909) hemos descubierto ahí: el influjo sobre un ser humano por medio de los fenómenos trasferenciales posibles con él. Velamos por la autonomía última del enfermo aprovechando la sugestión para hacerle cumplir un trabajo psíquico que tiene por consecuencia necesaria una mejoría duradera de su situación psíquica.”

**Es decir, la sugestión es inherente a todo tratamiento psicoanalítico y hace posible la indispensable credibilidad en el analista<sup>6</sup>. De este modo es también fuente del ejercicio del Poder del analista y el modo en que dicho Poder se ejerce será determinante en el devenir de todo tratamiento psicoanalítico.** Acceder a la Verdad requiere un accionar del analista que favorezca la “salida de la caverna”. Esta instancia será producto y generadora de experiencias que hagan posible el acceso a una realidad, a un conocimiento que instituya diferencias.

#### Desde otra perspectiva

Vayamos ahora a una cita importada de la filosofía:

Dice Blumenberg (2004) “Nuestra gran pérdida fue que tuvimos que salir- figurada, metafóricamente- de la caverna, bajo cuya protección {...} el hombre primitivo pudo dormir tranquilo, conocer una nueva forma de sueño, profundo, cobijado, sereno, que no podía permitirse, ningún otro ser vivo”.

Esta definición, transportable al psicoanálisis, nos podría brindar una perspectiva enriquecedora, además de la que ofrece, metafóricamente, la caverna de Platón. Vista desde los orígenes del hombre, de su prematurez biológica, podemos pensar a la caverna en primer lugar, como una adquisición, un lugar reparador, que alberga, protege, posibilita la sobrevivencia.

*Este aporte modifica la configuración de lo que hemos desarrollado. Ahora hay un antes de la caverna, el momento de la caverna y la salida de ella. Son tres momentos, tres realidades diferentes, concluyentes en lo que hace a la constitución del humano.*

---

<sup>6</sup> Freud explica que el carácter de credibilidad del paciente en el analista, está presente solo en dos situaciones: en la fe del niño hacia los padres, y en la situación de enamoramiento. (1890) **Freud, Sigmund Tratamiento Psíquico (Tratamiento del Alma)**

La caverna platónica, podríamos más precisamente decir “el momento de la caverna”,- con un sujeto que suponemos ya a salvo- por esta misma condición, tiene primordialmente una función de albergue. Surgirán luego los senderos de los conflictos que según como se franqueen por las condiciones allí imperantes, definen el devenir del sujeto humano, según sea obligado a salir o a permanecer adentro, en condición de cavernícola

Acceder a ella es *cuestión de vida o muerte*, tiene que ver con la indefensión del ser humano, con su prematurez, con poder sobrevivir, lo que hace imprescindible la presencia de un otro, que es quien *ejecutará una acción específica* que hará posible la sobrevida y la consecuente disminución de la tensión de necesidad, como lo dice Freud (1895).

La acción específica sería el modo más primitivo de ejercicio del Poder. Nos encontramos con lo esencial de la naturaleza humana, con lo que está determinado por su biología, con su desamparo, con su vulnerabilidad. Tan presente en los *desamparados como en los poderosos*<sup>7</sup>.

*Se desprende entonces, que habitar la caverna platónica pone de manifiesto lo exitoso inicialmente del ejercicio de la acción específica, en la medida en que sus habitantes están vivos.*

Dos son las conclusiones en las que nos detendremos de modo sucinto para cerrar ésta presentación.

---

<sup>7</sup> Estas reflexiones nos llevaron a pensar en lo difícil que resulta el Ejercicio del Poder, sin que se desnaturalice su objetivo; que los desvíos, tantas veces presentes, en cualquiera de los ámbitos posibles, tiene que ver, en último término, con la no aceptación de la vulnerabilidad y la finitud humana. Desde el desamparo original se grita la angustia. Y quien ejerce el Poder, el poderoso, puede ver en el desamparado su propia constitución, su vulnerabilidad. Se trata de evitar que asome. Tal vez por eso, la tendencia a perpetuarse advertible en el lugar de quien Ejerce el Poder. Dicho suceder, es la fantasía de haber arribado a un lugar que ilusiona por sus prácticas con el *absolutismo* cuyo carácter se supone similar al de la Naturaleza. Ahora es factible *pulsear* con ella. Lugar de arribo de dominio total, donde no existen los límites; su posibilidad es una amenaza que hay que liquidar. Los Poderes {como capacidades supuestas} así logrados lo hacen inexpugnable. Para que dicha situación se sostenga, es imprescindible eternizarse en ese lugar; y para ello se eterniza también la del desamparado; su presencia es indispensable para sostenerse. El uno hace al otro. De ahí, el rechazo a todo tipo de límites. Allí fascinado, en esa perpetuidad, el tiempo se ha detenido. Tanto para el Poderoso, como para el desamparado, quien ha encontrado la protección que lo resguarda de toda exposición.

*En primer lugar entendemos que todo este suceder consecuencia de la indefensión humana, es lo que ofrece la matriz, el prototipo sobre y desde el cual se establece la necesidad de la existencia de un otro que ejercite el Poder.*

*Ya allí, el infans ha sido impactado, por la singularidad, por la estructuración del adulto que lo cuida. El ejercicio de la acción específica “no viaja sola”, está personalizada y genera efectos desde los comienzos, por quien la despliega.*

El Ejercicio del Poder está llevado a cabo primariamente por la madre en el infans, y por el padre, ya en tiempos edípicos. La presencia funcional es de ambos, sólo que en los comienzos el privilegio es el de la función materna; luego, la función paterna. La operatividad de sus presencias en cuanto a su funcionalidad, hacen que el ser humano sea un ser cultural.

La segunda conclusión está entramada con la primera.

Es curioso cómo, en otros espacios, el político por ejemplo, son tan atendibles y considerados los efectos y el modo en que impronta la personalidad de quien ejerce el Poder. En un trabajo anterior (Schejtman, J.; Goldin L., 2010) a propósito del fin de la cura, planteamos que no tomar en cuenta en cada tratamiento la singularidad de quien lo dirige, guardaba coherencia con la consideración científica naturalista del psicoanálisis, presente en Freud, que ha sido cuestionada por algunos, continuada por otros. **Tener presente la singularidad del analista, va en línea con lo que en el citado trabajo mencionáramos, teniendo en cuenta los aportes de Morin con la introducción de su Paradigma de la Complejidad (2000).**

Para finalizar, interrogamos acerca del Ejercicio del Poder y de nuestra función como analistas, de los alcances de nuestro proceder pero también de la importancia de reflexionar, una vez más, sobre el uso que hacemos del lugar que nos confiere el paciente. Se trata solo de un momento y en el mejor de los casos, pasamos, en principio, de tener acceso a las sombras que proyecta en nuestro consultorio y a ser portadores de un saber, a que vaya perdiendo interés en ese espacio y en nosotros (Winnicott, 1971).

### *Bibliografía:*

Blumemberg, H. (2004). *Salidas de Caverna*. Editorial Machado Libros. España

Bobbio, N; Mattenucci, N. & Pasquino, G. (1997). *Diccionario de Política*. Editorial Siglo XXI. 10a. edición. Buenos Aires.

Freud, S. (1895). Proyecto de psicología. En *Obras completas*. Tomo I. Buenos Aires: Amorrortu.

Freud, S. (1911). Formulación sobre los dos principios del acontecer psíquico. En *Obras Completas*. Tomo XII. Buenos Aires: Amorrortu.

Freud, S. (1937). Análisis Terminable e Interminable. En *Obras Completas*. Buenos Aires: Amorrortu.

Grinfeld, P. & Schejtman, J. (2000). La Complejidad de un diálogo posible: Medicina Reproductiva y Psicoanálisis. En *Actas Jornadas 2000 en APdeBA "Psicoanálisis y Medicina: Del monólogo al Diálogo"*. Buenos Aires.

Morin, E. (1998). *Introducción al pensamiento complejo*. Buenos Aires: Gedisa.

Platón (1963). *La República. Los Fundamentales*. (Traducción de Antonio Camarero). Buenos Aires: EUDEBA.

Schejtman, J. & Goldin, L. (2010). El fin del Psicoanálisis o el límite de lo posible. En *XXXII Simposio Anual*. Asociación Psicoanalítica de Buenos Aires, APdeBA.

Winnicott, D. (1971): Objetos Transicionales y fenómenos transicionales. En *Realidad y Juego*. Buenos Aires: Gedisa.

## SOBRE LAS **REALIDADES** QUE INSTAURA EL PODER.

### LAS MARCAS DE SU SINGULARIDAD

Autores: Dr.Jorge A. Schejtman; Lic. Maria Rita Ragau; Lic. Lucila Goldin

#### **RESUMEN:**

La lectura del célebre Mito de la Caverna de Platón nos ha posibilitado pensar- desde una perspectiva psicoanalítica- una serie de cuestiones que han dado lugar a esta presentación.

Tomamos esta metáfora como disparadora de reflexiones acerca del Ejercicio del poder y de quienes lo detentan. Como consecuencia de esto, la idea de que diversas realidades se desprenden según el modo en que éste se ejerza.

**DESCRIPTORES:** *Realidades, Poder, Asimetría, Singularidad*